

АНАЛИЗ РАБОТЫ

2015-2016 учебный год

ННОУ «Троицкая Православная школа»

Оглавление.

1.	Введение	3
2.	Статистическая информация	4
3.	Учебная работа	5
3.1.	Начальная школа.....	5
3.2.	Основная и средняя школа.....	7
3.3.	Мониторинг качества образования	13
3.4.	Анализ успеваемости учащихся 9 классов	19
3.5.	Анализ успеваемости учащихся 11 класса	26
4.	Методическая работа	34
4.1.	Повышение квалификации педагогов	37
4.2.	Оценка педагогической деятельности	39
4.3.	Достижения учащихся школы	41
5.	Воспитательная работа	45
6.	Заключение.....	60
6.1.	Выводы	60
6.2.	Основные задачи на 2016-2017 учебный год	60
6.3.	Приоритетные направления развития школы:	61

1. Введение

Педагогический коллектив школы в 2015/2016 учебном году работал над следующими задачами:

1. Оптимизация деятельности участников образовательного процесса, развитие и повышение информационной насыщенности образования, формирование системы научного и организационно-методического сопровождения УП (учебного процесса). Введение ФГОС второго поколения в 5-6-х классах.
2. Изучение документов по Федеральному Государственному Стандарту 2-го поколения и его частичная реализация в учебном процессе (1-6-е классы).
3. Интенсификация системы подготовки учащихся к успешной итоговой аттестации в 9-х классах в новой форме, а в 11-м классе – в формате ЕГЭ.
4. Продолжение работы над развитием профильного обучения в старших классах, работа с учащимися 9-го класса по выбору профилирующего направления собственной будущей деятельности для обучения в 10-м классе.
5. Осуществление духовно-нравственного и гражданско-патриотического становления личности учащихся в традициях Русской Православной Церкви, через включение в социально-значимую деятельность (соц. проекты).
6. Воспитание культуры безопасной жизнедеятельности, бережного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих; приобщение к спортивным занятиям.
7. Информационно-аналитическое обеспечение системы управления качеством воспитательно-образовательного процесса.
8. Осуществление мониторинга эффективности системы управления качеством воспитательно-образовательного процесса.
9. Продолжить работу по организации процесса повышения квалификации среди педагогов.
10. Продолжить работу по контролю посещаемости учащихся.
11. Продолжить процесс взаимодействия методических объединений начальной и средней школы для осуществления преемственности обучения на разных ступенях.
12. Создание здоровьесберегающей образовательной среды с целью сохранения здоровья учащихся.
13. Совершенствование материально-технической базы учебного процесса. Внедрение информационных технологий в образовательный процесс.

Учебно-методическая и воспитательная работа школы строилась на основе годового плана. Создавая здоровьесберегающее пространство для сохранения и укрепления здоровья учащихся, работая над целью обеспечения положительной динамики показателей качества образования в процессе формирования ключевых компетенций, педагогический коллектив школы завершил работу над проблемой «Создание оптимальных условий для раскрытия интеллектуального потенциала учащихся, формирование творческой личности, способной успешно функционировать в системе нового ФГОС».

В течение учебного года велась целенаправленная работа по достижению поставленных задач, с учетом которых была спланирована работа:

- методического объединения учителей;
- завучей по УВР и ВР;
- воспитателя ГПД;

- педагога-психолога;
- дополнительных занятий.

Годовой анализ позволил выявить положительный опыт работы, определить причинно-следственные связи отдельных педагогических явлений, установить причины, оказавшие влияние на частичное выполнение отдельных задач.

Анализ показал, что имеются нерешенные проблемы. Причины, помешавшие реализации поставленных задач, будут рассмотрены в процессе анализа основных направлений деятельности учебно-методической и воспитательной работы.

2. Статистическая информация

Некоммерческое негосударственное образовательное учреждение «Троицкая православная школа» является негосударственной образовательной организацией, осуществляющей образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Общая численность обучающихся в 2015-2016 учебном году составила 351 человек. В течение учебного года (с 01.06.15 по 31.05.16) прибыло 21 человек, выбыло – 21 человека.

Обучение проходило в 24 классах:

- начальная школа – 12 классов общей численностью 184 человека:
 - 1а класс – 19 учащихся;
 - 1б класс – 18 учащихся;
 - 1в класс – 16 учащихся;
 - 2а класс – 14 учащихся;
 - 2б класс – 18 учащихся;
 - 2в класс – 16 учащихся;
 - 3а класс – 17 учащихся;
 - 3б класс – 17 учащихся;
 - 3в класс – 9 учащихся;
 - 3 г класс – 10 учащихся;
 - 4а класс – 16 учащихся;
 - 4б класс – 14 учащихся.
- средняя школа – 10 классов общей численностью 144 человека:
 - 5а класс – 14 учащихся;
 - 5б класс – 14 учащихся;
 - 6а класс – 16 учащихся;
 - 6б класс – 16 учащихся;
 - 7а класс – 13 учащихся;
 - 7б класс – 14 учащихся;
 - 8а класс – 13 учащихся;
 - 8б класс – 16 учащихся;
 - 9а класс – 12 учащихся;
 - 9б класс – 16 учащихся;
- старшая школа – 2 класса общей численностью 23 человек:
 - 10 класс – 11 учащихся;
 - 11 класс – 12 учащихся.

В 2015-2016 учебном году в 1-е классы школы приняты 53 учащихся. Скомплектовано три первых класса. В 10-й класс приняты 11 учащихся. Скомплектован один десятый класс.

3. Учебная работа

Анализ учебной работы Троицкой Православной школы показал, что учителя применяли разнообразные формы и методы обучения, необходимые для реализации обучения учащихся с разной степенью усвоения учебного материала. Контроль знаний, умений и навыков проводился в различной форме: контрольные работы, срезы и зачёты по предметам.

Внутришкольное инспектирование уровня учебных достижений проводилось в форме текущего, рубежного, итогового контроля, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации.

Для осуществления профильного образования в 10-м классе были созданы: социально-гуманитарный, социально-филологический и физико-математический профили. Социально-гуманитарный профиль обеспечивает изучение русского языка, литературы и обществознания на профильном уровне. Физико-математический – математики и физики. Социально-филологический профиль направлен на изучение на профильном уровне русского и английского языков, а также обществознания.

В 11-м классе продолжилось обучение по социально-гуманитарному, физико-математическому и химико-биологическому профилям.

3.1. Начальная школа

Работа педагогического коллектива над поставленными задачами нашла своё отражение в результатах успеваемости в 2015/2016 учебном году.

За истекший период был аттестован 131 учащийся 2-4-х классов (без 1-х классов). Контроль и оценка результатов учебной деятельности в 1-х классах осуществлялся на безоценочной основе. Учителя 1-х классов работали по следующим направлениям:

- создание адаптивной среды в 1-х классах;
- создание творческой атмосферы для успешного обучения.
- разъяснительная работа с родителями.

Для отслеживания результатов обучения рук. ШМО заполнялись листы достижений уровня обученности учащихся по всем предметам. Учителям, работающим в 2-4-х классах, удалось реализовать намеченные планы на 100%. Почти у всех детей сформирован устойчивый познавательный интерес, желание учиться. Динамика развития и обученности учащихся положительная. Учебный год показал, что обязательным условием успеха являются установление доверительных отношений между учащимися, учителем и родителями, а также целенаправленное формирование адекватной самооценки, навыков рефлексивной деятельности, развитие мотивационной сферы школьника.

Результаты успеваемости учащихся 1-4 классов за 2015/2016 учебный год

Класс, учитель	Кол-во уч-ов на конец учебного года	% успеваемости	% качества
1-а, Харламова О.В.	19		
1-б, Бебишева З.Н.	18		
1-в, Коценко Е.А.	16		
2-а, Капрова Н.В.	14	100%	78,6%
2-б, Рогова З.В.	18	100%	72,2%
2-в, Габаева Н.В.	16	100%	87,5%
3-а, Столярова Л.И.	17	100%	53%
3-б, Медведева Е.М.	17	100%	70,6%
3-в, Сиверина Ю.А.	9	100%	66,7%
3-г, Маслова Е.Н	10	100%	70%
4-а, Медведева О.Д.	16	100%	56,25%
4-б, Жильцова Е.В.	14	100%	85,7%

Качество знаний составило в среднем 70,5%.

Согласно данным, представленным в таблицах, можно сделать вывод, что качество знаний учащихся начальных классов понизилось по сравнению с 2014-2015 учебным годом на 1,8%. Проанализировав результаты успеваемости учащихся 2-4 классов по всем предметам, а также результаты мониторинга качества знаний, следует отметить, что необходимо повысить уровень подготовки учащихся по отдельным предметам (русский язык, математика). Также следует обратить особое внимание на дифференциацию и мотивацию процесса обучения, на внедрение в учебно-воспитательный процесс информационно-коммуникационных технологий.

Анализ успеваемости учащихся 4-х классов выявил, что концу учебного года все учащиеся усвоили учебный материал на достаточном уровне обучения следующее:

Класс	Кол-во учащихся	Отличники (чел.)	Хорошисты (чел.)	С одной «3» (чел.)	Не успевают	Кач-во знаний, в %	% успевае- мости
4а	16	3	6	2	-	56,2	100
4б	14	3	9	1	-	85,7	100

Одной из главных причин, препятствующих качественному усвоению знаний учащимися, являются многочисленные пропуски и отсутствие контроля со стороны родителей. Пропуски представлены в таблице:

Класс	1а	1б	1в	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б
Кол-во уроков (в том числе по болезни)	1405	1130	1143	2043	684	1400	2210	1556	4580	1957	1866

Много пропусков без уважительных причин «по семейным обстоятельствам» в 3-а классе. В следующем учебном году всем учителям нач. школы необходимо провести работу с родителями по вопросу посещения уроков, исключить пропуски без уважительных причин.

3.2. Основная и средняя школа

Контроль и оценка результатов учебной деятельности учащихся 5-11-х классов осуществлялся на основании внутришкольного и городского плана диагностических и контрольных работ.

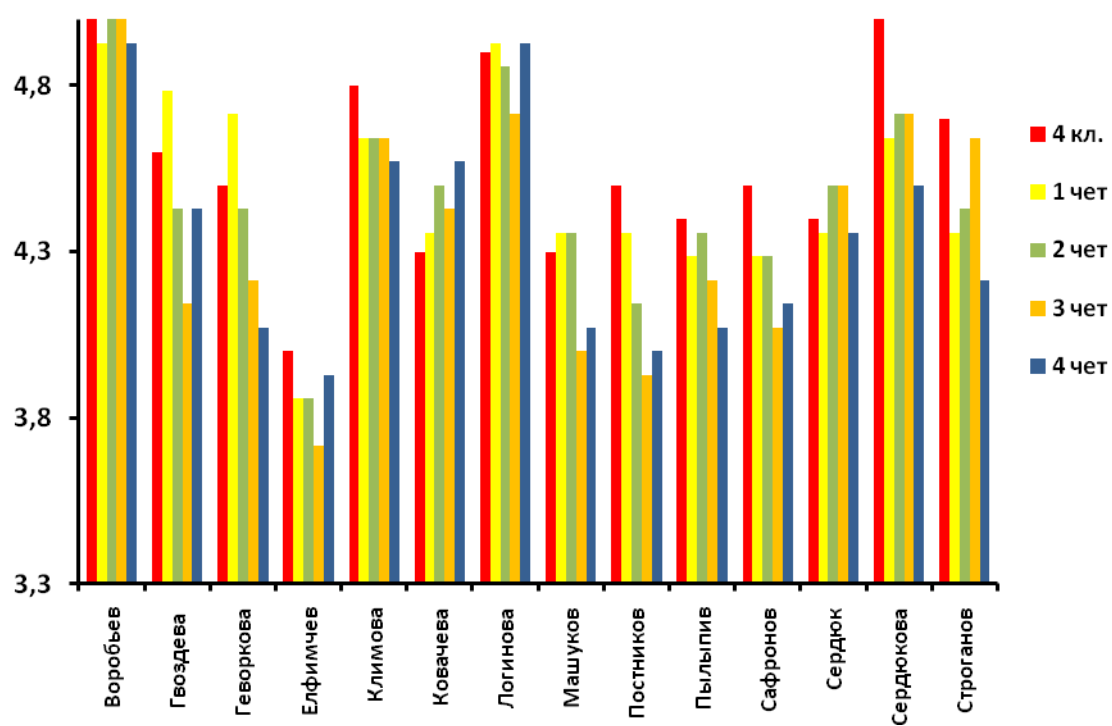
Особое внимание отводилось вопросу преемственности начальной и основной школы. Поэтому вопрос адаптации учащихся 5-х классов был на контроле администрации в течение всего учебного года. В рамках программы «Адаптация 5-х классов» с пятиклассниками работала психолог Красностанова Н.И.

Сравнительный анализ среднего балла и процента качества за 2014/2015 и 2015/2016 учебные года для 5-х классов показан в следующих таблицах.

Сравнительный анализ среднего балла и процента качества в адаптационный период начальная – средняя ступень 5А КЛАСС

№ п/п	Фамилия, имя	Средний балл					Качество знаний					
		4 кл.	1 чет	2 чет	3 чет	4 чет	4 кл.	1 чет	2 чет	3 чет	4 чет	год
1	Воробьев	5,0	4,9	5,0	5,0	4,9	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2	Гвоздева	4,6	4,8	4,4	4,1	4,4	100%	100%	86%	79%	100%	100%
3	Геворкова	4,5	4,7	4,4	4,2	4,1	90%	100%	100%	86%	79%	100%
4	Елфимчев	4	3,9	3,9	3,7	3,9	70%	64%	79%	57%	71%	79%
5	Климова	4,8	4,6	4,6	4,6	4,6	100%	100%	100%	100%	100%	100%
6	Ковачева	4,3	4,4	4,5	4,4	4,6	80%	86%	86%	93%	93%	93%
7	Логинова	4,9	4,9	4,9	4,7	4,9	100%	100%	100%	100%	100%	100%
8	Машуков	4,3	4,4	4,4	4,0	4,1	80%	86%	86%	64%	64%	71%
9	Постников	4,5	4,4	4,1	3,9	4,0	90%	93%	79%	71%	71%	71%
10	Пылыпив	4,4	4,3	4,4	4,2	4,1	90%	93%	86%	86%	79%	93%
11	Сафронов	4,5	4,3	4,3	4,1	4,1	100%	93%	79%	79%	86%	86%
12	Сердюк	4,4	4,4	4,5	4,5	4,4	80%	86%	93%	93%	93%	93%
13	Сердюкова	5,0	4,6	4,7	4,7	4,5	100%	93%	100%	100%	100%	100%
14	Строганов	4,7	4,4	4,4	4,6	4,2	100%	93%	93%	100%	93%	100%

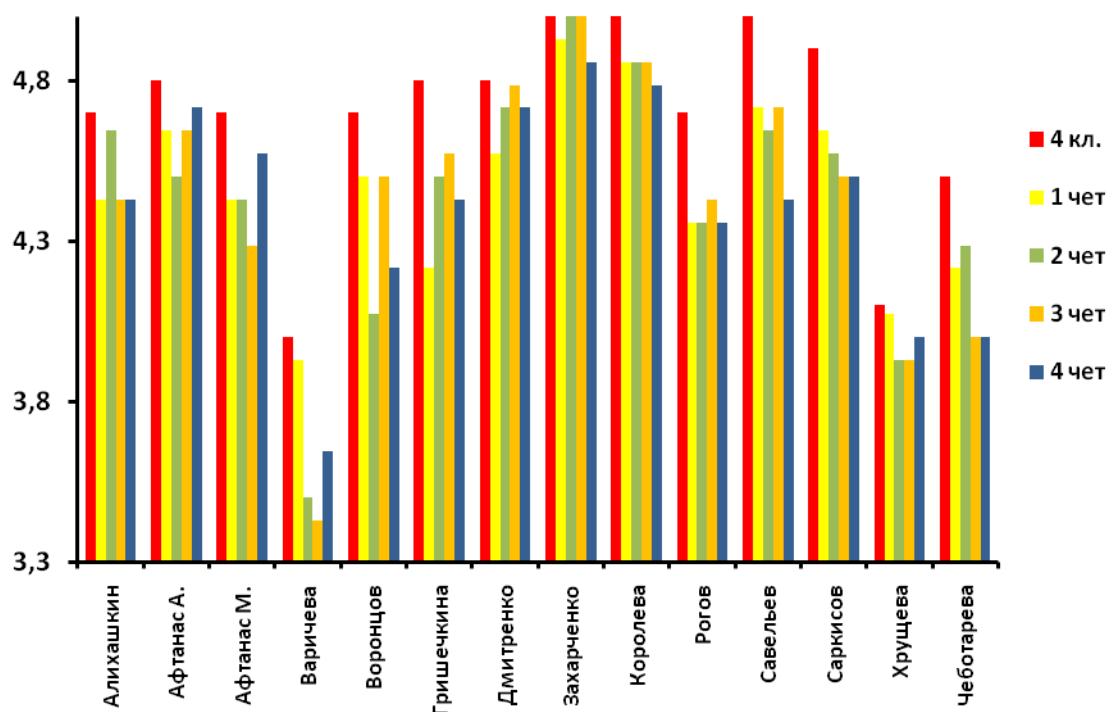
Средний балл 5А класса
2015-16 уч. год



5Б КЛАСС

№ п/п	Фамилия, имя	Средний балл					Качество знаний					
		4 кл.	1 чет	2 чет	3 чет	4 чет	4 кл.	1 чет	2 чет	3 чет	4 чет	год
1	Алихашкин	4,7	4,4	4,6	4,4	4,4	90%	93%	93%	93%	93%	100%
2	Афтанас А.	4,8	4,6	4,5	4,6	4,7	100%	100%	100%	100%	100%	100%
3	Афтанас М.	4,7	4,4	4,4	4,3	4,6	100%	93%	93%	86%	100%	100%
4	Варичева	4,0	3,9	3,5	3,4	3,6	50%	57%	43%	36%	50%	43%
5	Воронцов	4,7	4,5	4,1	4,5	4,2	100%	100%	79%	100%	93%	100%
6	Гришечкина	4,8	4,2	4,5	4,6	4,4	100%	100%	93%	100%	100%	100%
7	Дмитренко	4,8	4,6	4,7	4,8	4,7	100%	100%	100%	100%	100%	100%
8	Захарченко	5,0	4,9	5,0	5,0	4,9	100%	100%	100%	100%	100%	100%
9	Королева	5,0	4,9	4,9	4,9	4,8	100%	100%	100%	100%	100%	100%
10	Рогов	4,7	4,4	4,4	4,4	4,4	100%	100%	100%	100%	100%	100%
11	Савельев	5,0	4,7	4,6	4,7	4,4	100%	100%	100%	100%	93%	100%
12	Саркисов	4,9	4,6	4,6	4,5	4,5	100%	100%	100%	100%	100%	100%
13	Хрущева	4,1	4,1	3,9	3,9	4,0	70%	86%	79%	71%	79%	86%
14	Чеботарева	4,5	4,2	4,3	4,0	4,0	90%	86%	79%	79%	64%	79%

**Средний балл 5Б класса
2015-16 уч. год**



В 5А классе у 10-и из 14-и учащихся средний балл во второй четверти повысился, но в третьей четверти понизился у 9-и учащихся, а в четвертой – только у 7-х учащихся. Причем у Климовой Аглаи и у Геворковой Софии на протяжении учебного года средний балл не повышался. В результате у Воробьева Игната и Логиновой Ефросинии средний балл в году не изменился по сравнению со средним баллом за 4 класс, а у Ковачевой Анастасии он даже вырос с 4,3 до 4,6. А у Воробьева Игната, Гвоздевой Марии, Логиновой Евфросинии и Сердюка Антония средний балл за 5 класс остался таким же, как и в 4 классе.

В 5Б классе у 9-и из 14-и учащихся средний балл во второй четверти повысился, хотя в третьей четверти понизился только у 5-и, но в четвертой четверти понизился уже у 6-и учащихся. Причем у Королевой Варвары и Саркисова Олега на протяжении учебного года средний балл не повышался. В результате у Дмитренко Михаила, Захарченко Андрея и Хрущевой Виктории средний балл за 5 класс остался таким же, как и в 4 классе, а у остальных понизился.

В конечном итоге сравнивая результаты за 4 класс и за 5 класс видно, что в 5А классе 11 человек из 14 подтвердили или повысили качество знаний, а в 5Б классе – 12 человек. Радует то, что общее количество отличников и хорошистов по сравнению с 4 классом и в 5А, и в 5Б классе не изменилось! Хотя количество отличников в обоих классах снизилось до одного: в 5А с двух человек, а в 5Б с трёх человек.

Результаты успеваемости учащихся 6 – 11 классов за три последних года представлены в следующих таблицах.

2013/2014 учебный год

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Закончили учебный год на:			Качество знаний, %
				5	4 и 5	с одной 3	
1	Воронкова В.Г.	5А	13	0	7	3	90%
2	Ившина Е.В.	5Б	13	1	7	0	88%
3	Фирсов А.В.	6А	10	1	3	0	80%
4	Жуковская И.А.	6Б	11	1	6	1	90%
5	Хамзина Н.А.	7А	10	0	3	0	74%
6	Бурнашева Е.Н.	7Б	16	1	4	1	76%
7	Рогова Ю.А.	8	16	0	4	1	64%
8	Пуцаева Л.Д.	9	13	1	5	2	88%

2014/2015 учебный год

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Закончили учебный год на:			Качество знаний, %
				5	4 и 5	с одной 3	
1	Сиухова Е.Г.	5А	16	0	6	2	87%
2	Пачина А.В.	5Б	14	0	8	2	93%
3	Воронкова В.Г.	6А	12	0	7	2	86%
4	Ившина Е.В.	6Б	13	1	6	3	93%
5	Фирсов А.В.	7А	16	1	0	5	68%
6	Жуковская И.А.	7Б	13	1	4	3	86%
7	Хамзина Н.А.	8А	13	0	3	1	71%
8	Бурнашева Е.Н.	8Б	16	0	5	3	75%
9	Рогова Ю.А.	9	15	0	4	2	74%
10	Пуцаева Л.Д.	10	13	1	5	1	89%

2015/2016 учебный год

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Закончили учебный год на:			Качество знаний, %
				5	4 и 5	с одной 3	
1	Сиухова Е.Г.	6А	16	0	4	2	81%
2	Пачина А.В.	6Б	16	0	9	0	87%
3	Воронкова В.Г.	7А	13	0	6	2	86%
4	Ившина Е.В.	7Б	13	1	8	0	91%
5	Фирсов А.В.	8А	12	0	3	2	66%
6	Жуковская И.А.	8Б	16	2	5	1	85%
7	Хамзина Н.А.	9А	12	1	5	1	73%
8	Бурнашева Е.Н.	9Б	16	2	4	3	77%
9	Рогова Ю.А.	10А	11	0	3	3	80%
10	Пуцаева Л.Д.	11А	11	1	4	4	93%

Изменение среднего балла за три года

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Средний балл		
				2013-14	2014-15	2015-16
1	Сиухова Е.Г.	5-6	16	-	4,26	4,26
2	Пачина А.В.	5-6	16	-	4,54	4,44
3	Воронкова В.Г.	5-7	13	4,34	4,32	4,26
4	Ившина Е.В.	5-7	13	4,37	4,49	4,47
5	Фирсов А.В.	6-8	12	4,2	3,99	3,93
6	Жуковская И.А.	6-8	16	4,43	4,29	4,29
7	Хамзина Н.А.	7-9	12	4,11	4,01	4,12
8	Бурнашева Е.Н.	7-9	16	4,12	4,07	4,18
9	Рогова Ю.А.	8-10	11	3,89	4,01	4,17
10	Пуцаева Л.Д.	9-11	11	4,27	4,30	4,53

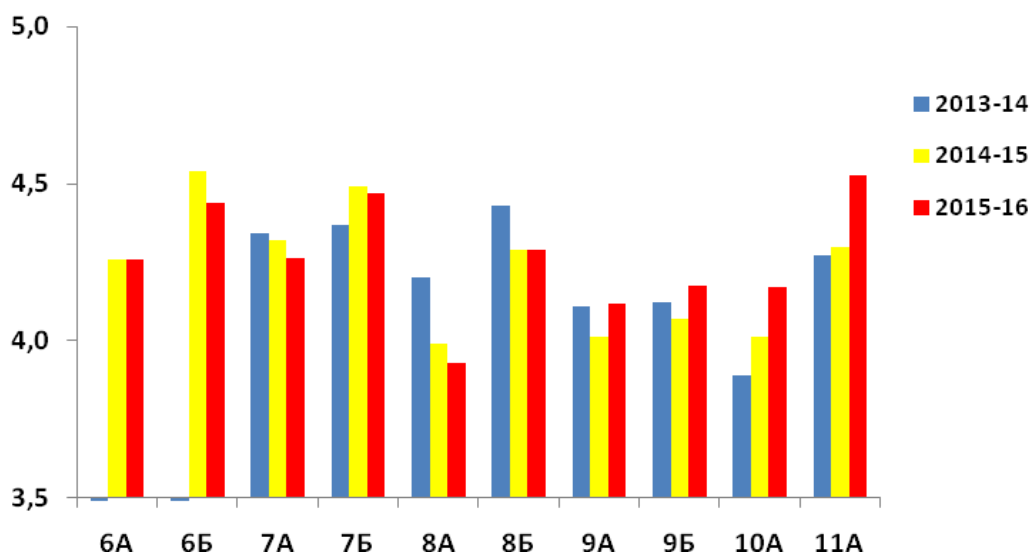
Изменение качества знаний за три года

№ п/п	Ф.И.О. кл. рук.	Класс	Кол-во уч-ся	Качество знаний		
				2013-14	2014-15	2015-16
1	Сиухова Е.Г.	5-6	16	-	87%	81%
2	Пачина А.В.	5-6	16	-	93%	87%
3	Воронкова В.Г.	5-7	13	90%	86%	86%
4	Ившина Е.В.	5-7	13	88%	93%	91%
5	Фирсов А.В.	6-8	12	80%	68%	66%
6	Жуковская И.А.	6-8	16	90%	86%	85%
7	Хамзина Н.А.	7-9	12	74%	71%	73%
8	Бурнашева Е.Н.	7-9	16	76%	75%	77%
9	Рогова Ю.А.	8-10	11	64%	74%	80%
10	Пуцаева Л.Д.	9-11	11	88%	89%	93%

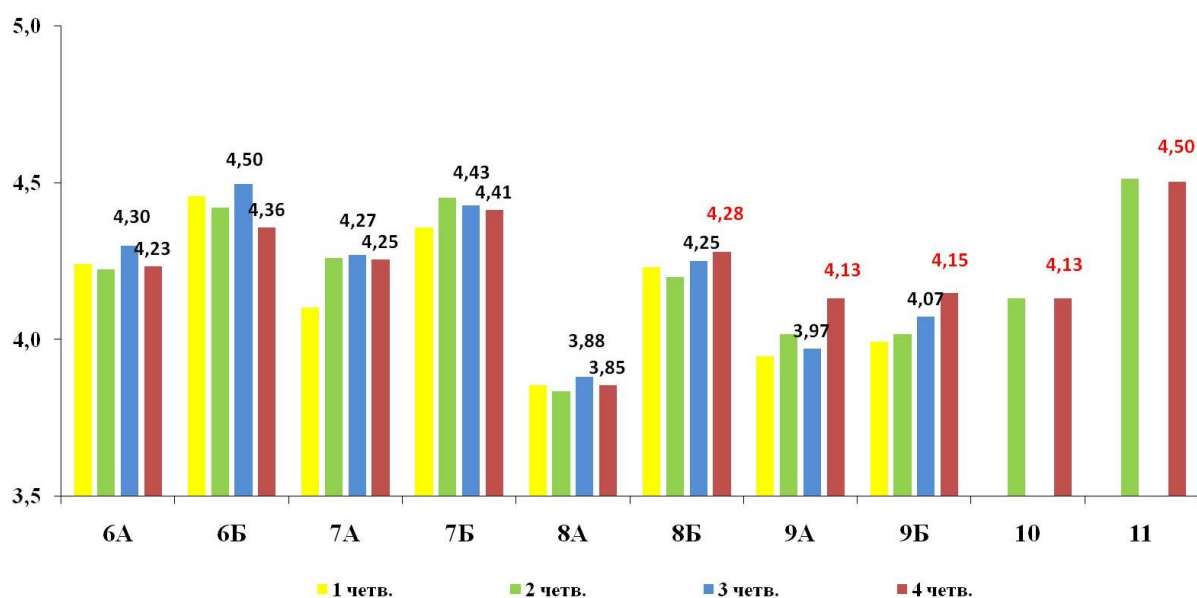
Анализируя данные за три учебных года, следует отметить, что в 2015/2016 учебном году динамика изменения среднего балла в 6-8-х классах, к сожалению, ухудшилась практически во всех классах, кроме 6А и 7Б. В 9-11-х классах наблюдается положительная динамика увеличения среднего балла, значительный скачок в 10-м и в 11-м классах. В 9-м классах после «провального» 8-го класса средний балл стал выше, чем в 7-м классе. Это является результатом подготовки учащихся к выпускным экзаменам.

На следующих диаграммах показано изменение среднего балла по трем последним учебным годам и по четвертям 2015/2016 учебного года для каждого класса в отдельности.

Средний балл за три учебных года



Средний балл по четвертям 2015-16 уч.г.





3.3. Мониторинг качества образования

Контроль и оценка результатов учебной деятельности учащихся 2-11-х классов осуществлялся на основании внутришкольного плана диагностических и контрольных работ. Активно использовалась система входных, тренировочных, диагностических, тематических и итоговых работ по разным предметам на базе телекоммуникационной системы СтатГрад.

В этом учебном году были проведены внешние диагностические работы с независимой системой проверки на базе Московского центра качества образования.

График работ МЦКО в 2015-16 учебном году

Дата	Класс	Вид работы	Предмет (название работы)
11 ноября	8А	Диагностика учебных достижений	Русский язык
9 декабря	6Б	Диагностика учебных достижений	Математика
	8Б	Диагностика учебных достижений	Математика
10 февраля	6А	Диагностика учебных достижений	Русский язык
	5Б	Диагностика учебных достижений	Английский язык
25 февраля	6Б	Диагностика метапредметных результатов	Познавательные умения
3 марта	7 классы	Диагностика учебных достижений	Математика
14 апреля	4 классы	Диагностика учебных достижений	Математика
20 апреля	5А	Мониторинг предметных результатов обучения (ФГОС)	Математика
	5Б	Мониторинг предметных результатов обучения (ФГОС)	Русский язык
19 апреля	2-3 классы	Оценка планируемых результатов обучения	Математика
21 апреля	2-3 классы	Оценка планируемых результатов обучения	Русский язык

**Результаты диагностики учебных достижений (МЦКО)
в начальных классах в 2015-16 уч.г.**

Дата	Класс, учитель	Предмет	Качество, %
14 апреля	4А, Медведева О.Д.	Математика	66,1%
	4Б, Жильцова Е.В.		76,5%
19 апреля	2А, Капрова Н.В.	Математика	65,4%
	3А, Столярова Л.И.		51,3%
	3В, Сиверина Ю.А.		60,7
21 апреля	2Б, Рогова З.В.	Русский язык	76%
	3Б, Медведева Е.М.		74%
	3Г, Маслова Е.Н.		67,1

**Всероссийские проверочные работы
4 классы**

Дата	Предмет	Качество, %
11 и 13 мая	Русский язык	79,6%
17 мая	Математика	82,7%

Математика

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1180357	2,6	15,9	26,3	55,2
г. Москва	63249	1,5	9,3	20,9	68,2
Троицкий и Новомосковский	2640	1,8	11,8	21,5	64,9
Троицкая Православная школа	26	0	3,8	11,5	84,6

Русский язык

ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Россия	1144769	2,8	14,9	38,1	44,1
г. Москва	59370	2	10,9	37,1	50
Троицкий и Новомосковский	2199	2,8	14,4	39,4	43,4
Троицкая Православная школа	25	4	0	56	40

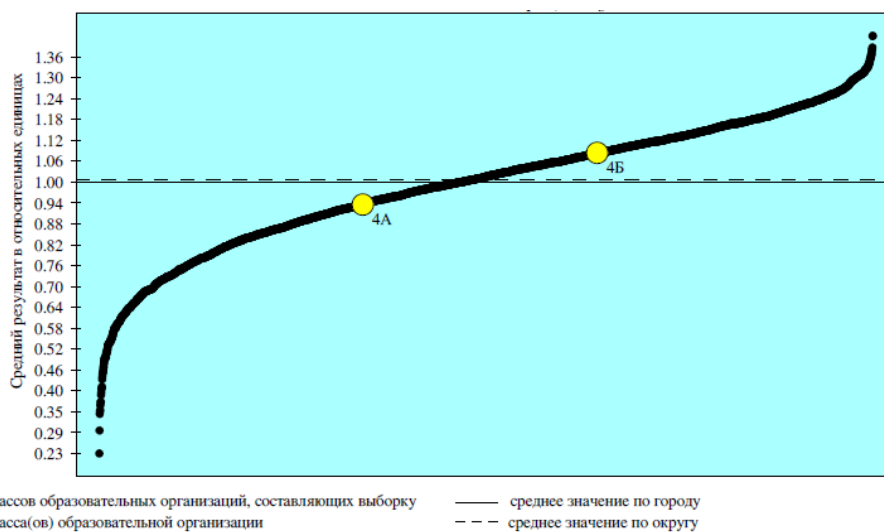
Результаты диагностических работ МЦКО

Математика, 4А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(15-17 баллов)	1	7,7
Повышенный	(11-14 баллов)	7	53,8
Средний	(6-10 баллов)	5	38,5
Низкий	(0-5 баллов)	0	0

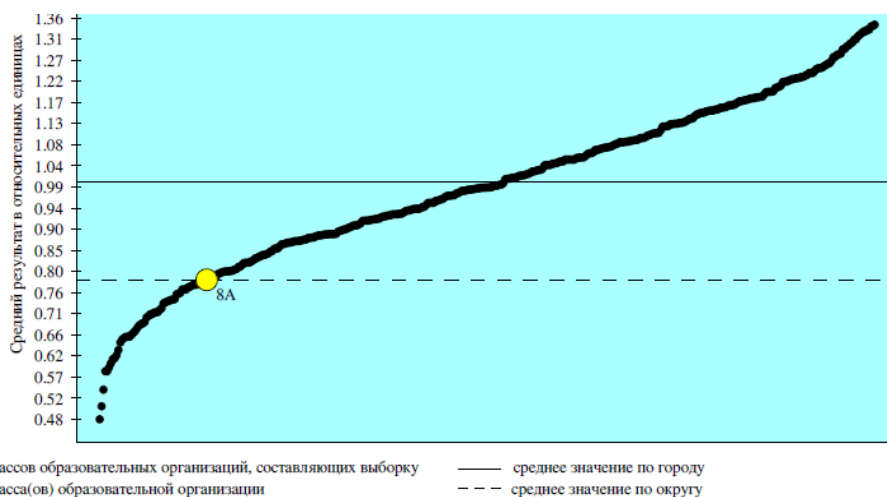
Математика, 4Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(15-17 баллов)	4	30,8
Повышенный	(11-14 баллов)	7	53,8
Средний	(6-10 баллов)	2	15,4
Низкий	(0-5 баллов)	0	0



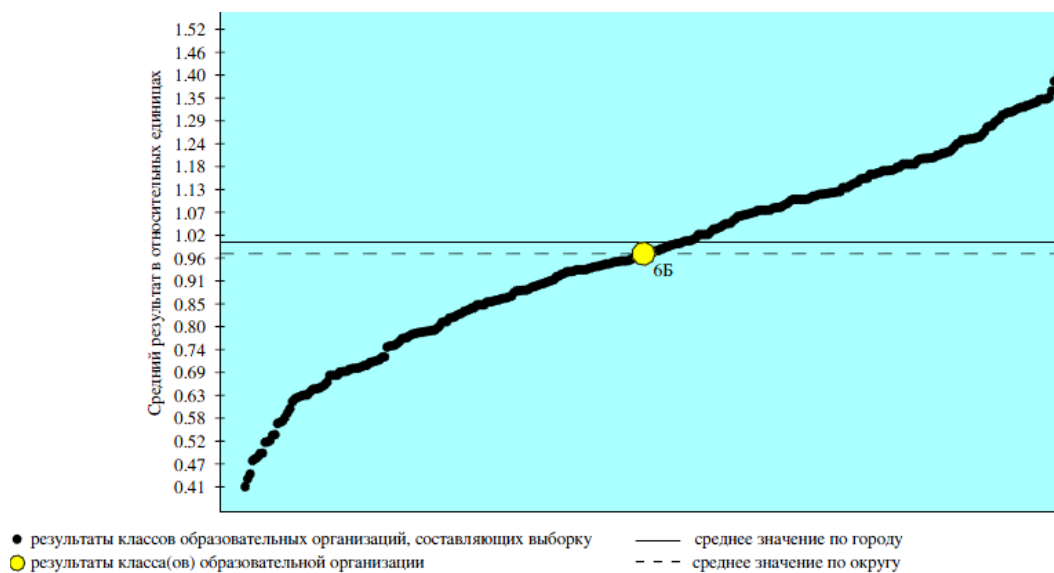
Русский язык, 8А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(15-18 баллов)	0	0
Повышенный	(11-14 баллов)	3	33,3
Средний	(6-10 баллов)	4	44,5
Низкий	(0-5 баллов)	2	22,2



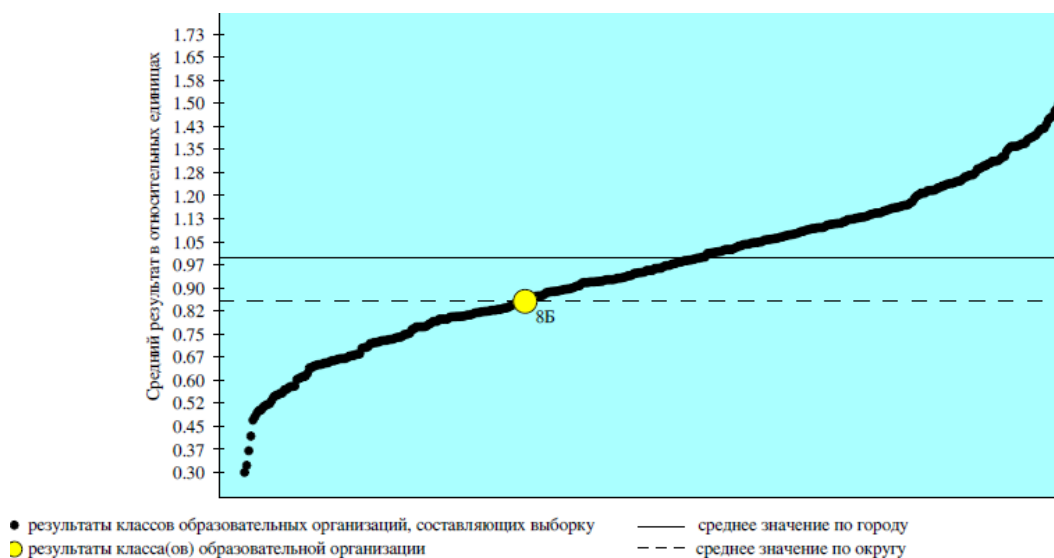
Математика, 6Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(9-10 баллов)	1	9,1
Повышенный	(7-8 баллов)	2	18,2
Средний	(4-6 баллов)	8	72,7
Низкий	(0-3 баллов)	0	0



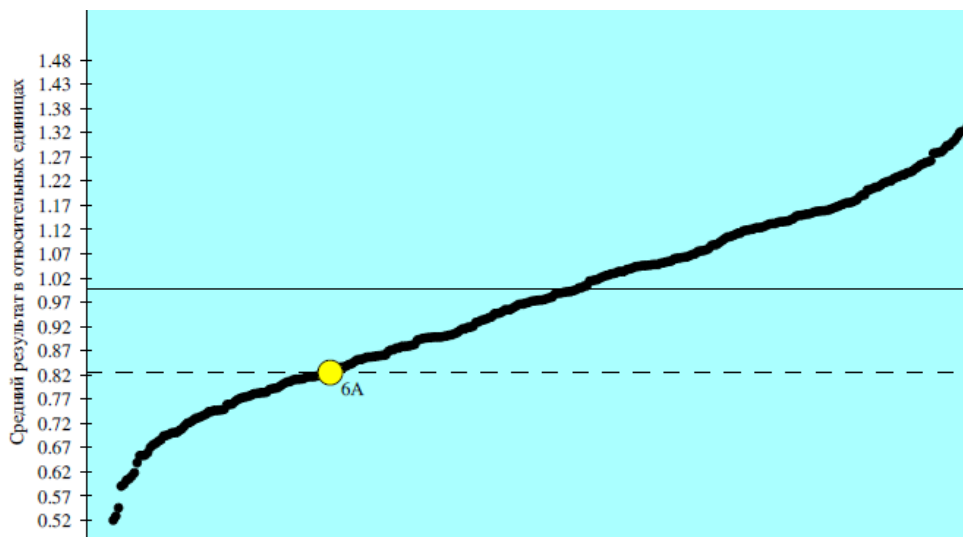
Математика, 8Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(11-12 баллов)	1	9,1
Повышенный	(8-10 баллов)	1	9,1
Средний	(5-7 баллов)	4	36,4
Низкий	(0-4 баллов)	5	45,4



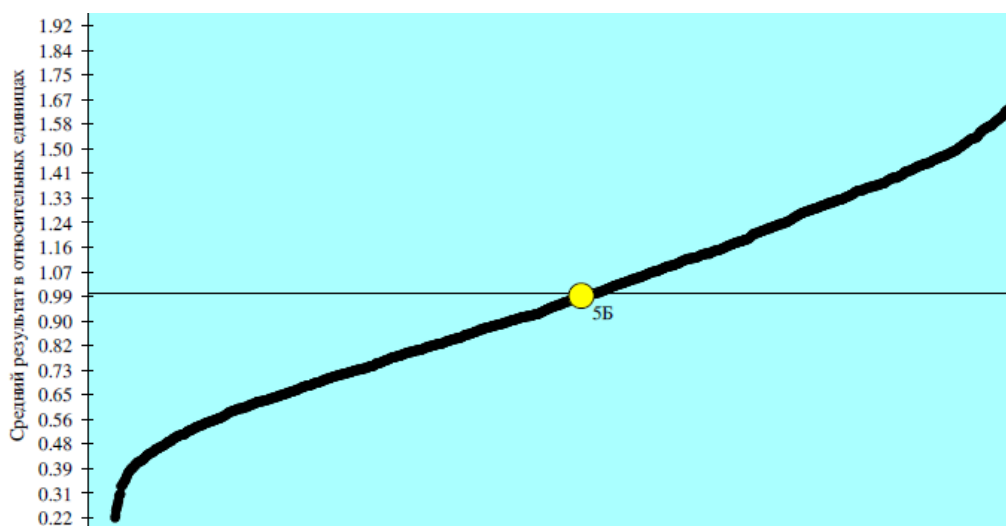
Русский язык, 6А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(18-23 баллов)	0	0
Повышенный	(13-17 баллов)	4	28,6
Средний	(7-12 баллов)	7	50,0
Низкий	(0-6 баллов)	3	21,4



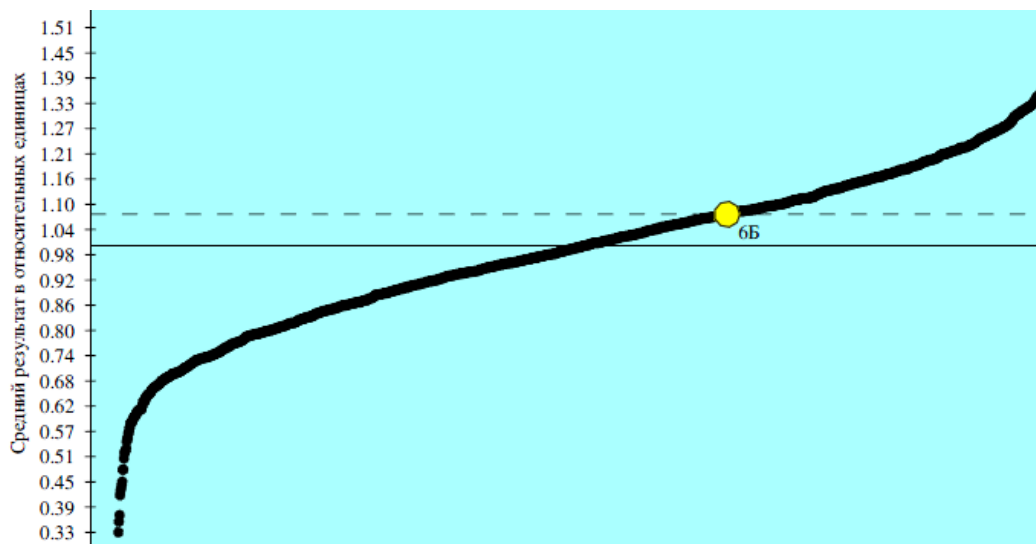
Английский язык, 5Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(18-23 баллов)	2	16,7
Повышенный	(13-17 баллов)	3	25,0
Средний	(7-12 баллов)	5	41,6
Низкий	(0-6 баллов)	2	16,7



Метапредметные умения, 6Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(23-30 баллов)	1	7,7
Повышенный	(16-22 баллов)	6	46,2
Средний	(10-15 баллов)	4	30,8
Низкий	(0-9 баллов)	2	15,3

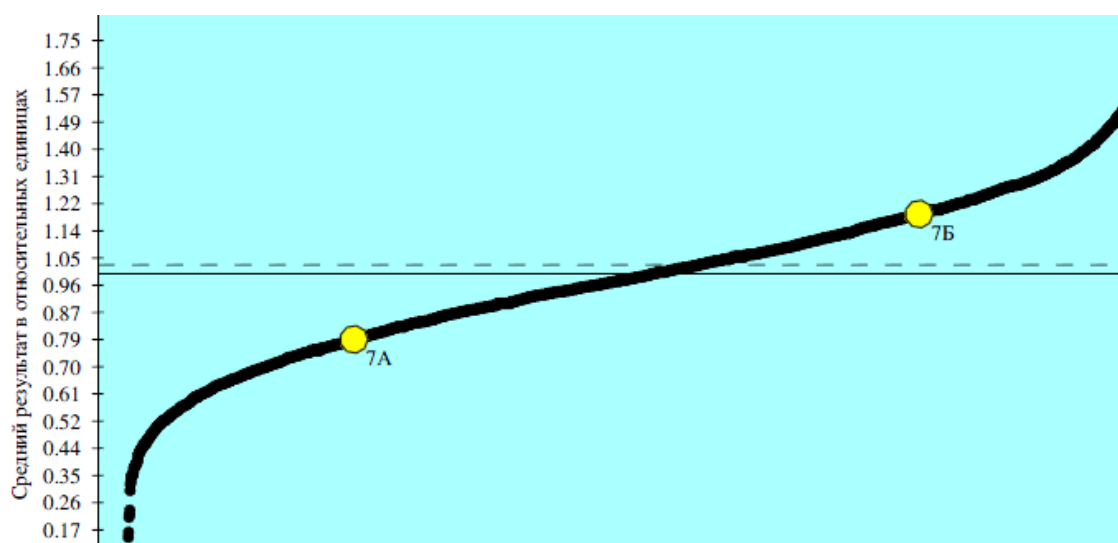


Математика, 7А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(10-12 баллов)	1	7,7
Повышенный	(7-9 баллов)	2	15,4
Средний	(4-6 баллов)	7	53,8
Низкий	(0-3 баллов)	3	23,1

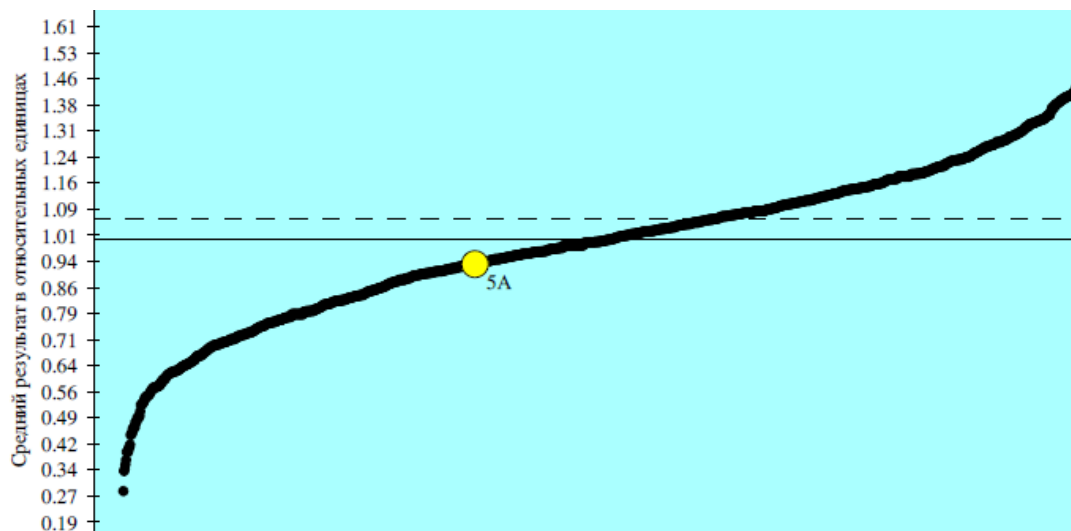
Математика, 7Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(18-23 баллов)	4	36,4
Повышенный	(13-17 баллов)	4	36,4
Средний	(7-12 баллов)	2	18,2
Низкий	(0-6 баллов)	1	9



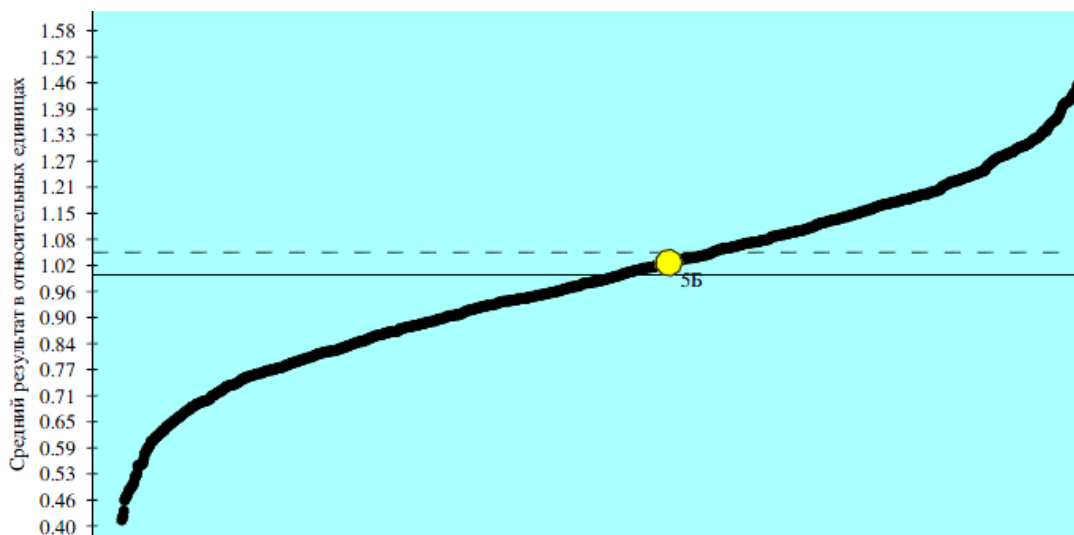
Математика (предметные результаты ФГОС), 5А класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(8-9 баллов)	1	9
Повышенный	(6-7 баллов)	3	27,3
Средний	(4-5 баллов)	3	27,3
Низкий	(0-3 баллов)	4	36,4



Русский язык (предметные результаты ФГОС), 5Б класс

Уровень овладения ПРО		Кол-во	%
Высокий	(19-24 баллов)	3	23,1
Повышенный	(13-18 баллов)	2	15,4
Средний	(7-12 баллов)	7	53,8
Низкий	(0-6 баллов)	1	7,7



3.4. Анализ успеваемости учащихся 9 классов

В 2015-16 учебном году впервые с момента существования школы было два девятого класса: в 9А – 12 учащихся, в 9Б – 16 учащихся. В этом учебном году к концу четвертой четверти оба класса повысили средний балл. В каждом классе по 6 человек закончили год без троек: в 9А классе одна отличница (Осминкина Алёна) и 5 хорошистов, в 9Б классе 2 отличницы (Карташева Татьяна и Зайцева Людмила) и 4 хорошиста. Причем только с одной тройкой в 9А классе закончила год Алихашкина Анна, а в 9Б – Гладышева Ангелина, Ковачева Мария и Сеницына Александра.

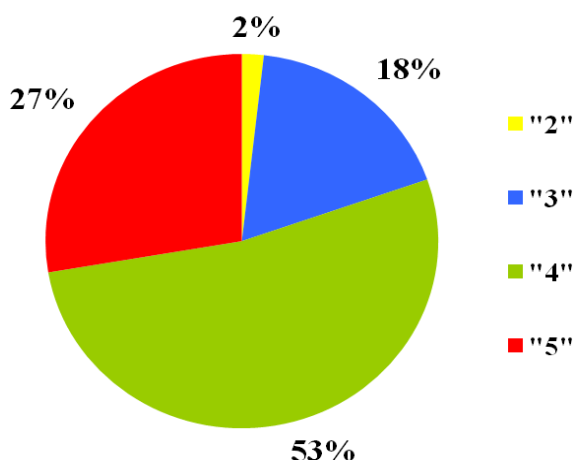
С этого учебного года выпускники 9 классов обязаны были сдавать 4 экзамена и только в форме ОГЭ: русский язык, математика и два по выбору. Пока аттестат за курс основного общего образования могли получить учащиеся, которые сдали русский язык и математику. Со следующего учебного года при получении аттестата будут учитываться результаты по всем четырём экзаменам. Поэтому уже с начала учебного года началась кропотливая работа по подготовке к выпускным экзаменам. Были организованы

факультативы по всем сдаваемым предметам (из допустимых предметов не сдавали только географию и историю). Практически все учащиеся проявляли большую заинтересованность в подготовке к экзаменам.

Особенно хочется выделить выпускников, которые сдали все экзамены на «5»: Осминкина Алёна (9А) и Золотухин Никита (9Б). А также тех, кто получил максимальные тестовые баллы: из 9Б класса – Золотухин Никита (русский язык), из 9А – Преображенский Федор (информатика и ИКТ), Бородина Анастасия и Горюшина Александра (литература). В каждом классе по 5 учащихся сдали экзамены на «4» и «5» и по одной выпускнице, сдавшей все экзамены на «4».

В 9А классе не сдали ОГЭ по математике Соломанюк Даниил и Угревская Ксения. Они будут пересдавать экзамен в сентябре 2016. В 9Б классе самые слабые ученики, Мешкова Елизавета и Трухачев Иван, хорошо справились с экзаменами: у каждого 1 – тройка, 3 – четвёрки. Радостно отметить тот факт, что по экзаменам по выбору ни у кого двоек нет.

Результаты ОГЭ 2016



9А класс

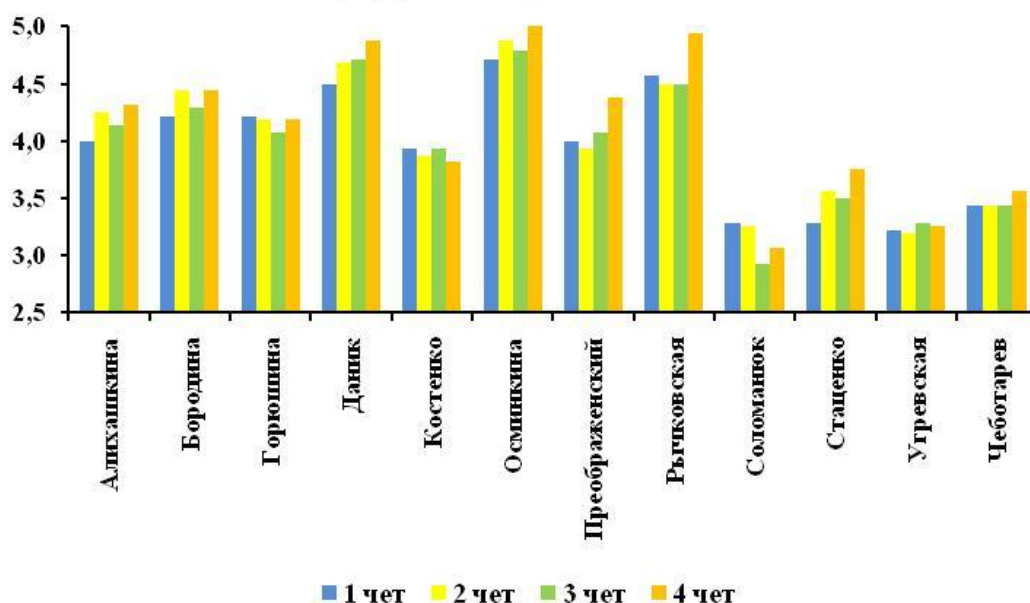
№ п/п	Фамилия, имя	Русский язык	Математика	Литература	Обществознание	Информатика и ИКТ	Физика	Химия	Биология	Английский	Средний балл
1	Алихашкина А.	5	4			5		4			4,50
2	Бородина А.	5	3	5	4						4,25
3	Горюшина А.	5	4	5						4	4,50
4	Даник Е.	5	4		4				4		4,25
5	Костенко В.	3	4		3			4			3,50
6	Осминкина А.	5	5						5	5	5,00
7	Преображенский Ф.	5	4			5	5				4,75
8	Рычковская С.	5	4		4				4		4,25
9	Соломанюк Д.	4	2	3				3			3,00
10	Стаценко М.	4	4		4			4			4,00
11	Угревская К.	3	2					3	3		2,75
12	Чеботарев С.	4	4					3	4		3,75
Средний балл		4,4	3,7	4,3	3,8	5,0	5,0	3,5	4,0	4,5	

9Б класс

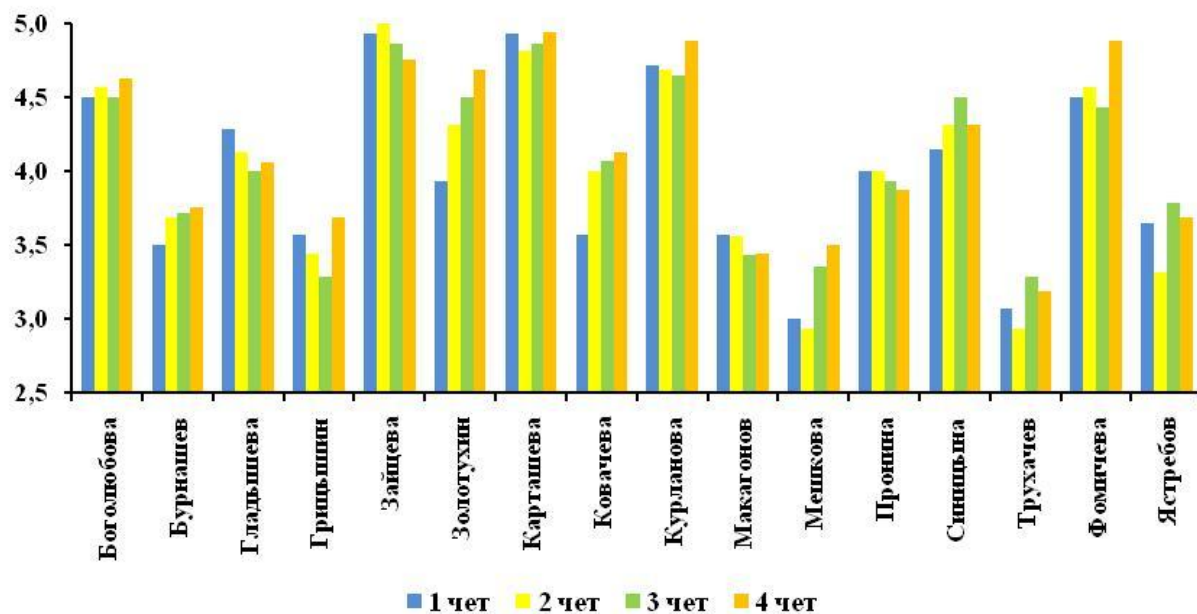
№ п/п	Фамилия, имя	Русский язык	Математика	Литература	Обществознание	Информатика и ИКТ	Физика	Химия	Биология	Средний балл
1	Боголюбова Е.	5	5					5	5	5,00
2	Бурнашев А.	4	4		4		3			3,75
3	Гладышева А.	5	5			4	4			4,50
4	Грицышин С.	4	3		3				3	3,25
5	Зайцева Л.	4	5				4		4	4,25
6	Золотухин Н.	5	5					5	5	5,00
7	Карташева Т.	5	5	5			4			4,75
8	Ковачева М.	4	3	4	3					3,50
9	Курланова А.	4	4	4	4					4,00
10	Макагонов И.	4	4		4				3	3,75
11	Мешкова Е.	4	3		4			4		3,75
12	Пронина А.	4	4		4				3	3,75
13	Синицына А.	4	3		4				4	3,75
14	Трухачев И.	4	4		4		3			3,75
15	Фомичева Е.	5	4		4				4	4,25
16	Ястребов П.	4	4		4	5				4,25
Средний балл		4,3	4,1	4,3	3,8	4,5	3,6	4,7	3,9	

На следующих диаграммах видна динамика изменения среднего балла в течение 2015-2016 учебного года, а также приведены результаты ОГЭ за три учебных года.

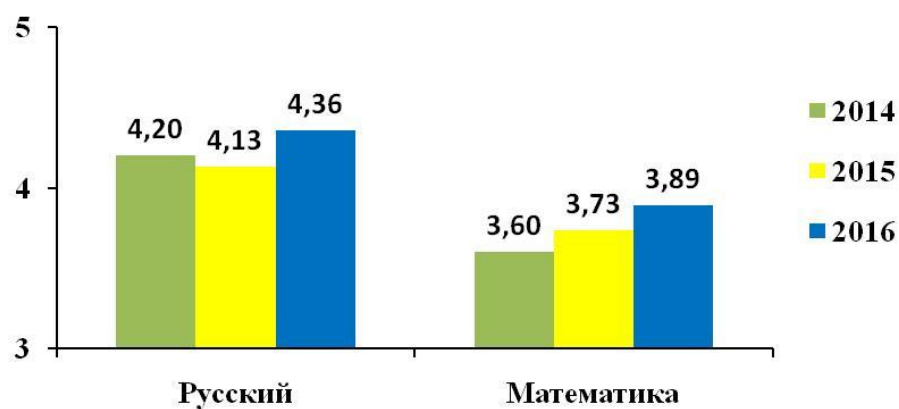
Средний балл 9А класса



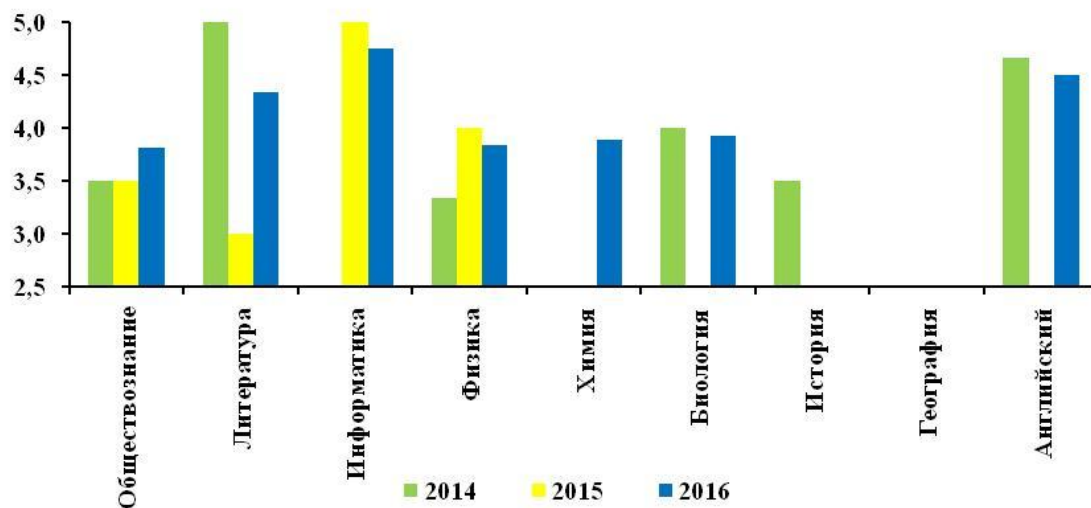
Средний балл 9Б класса



Средний балл по обязательным предметам



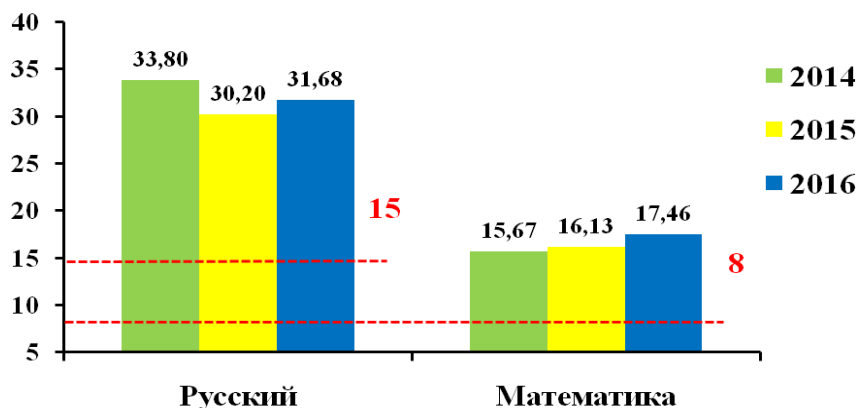
**Средний балл
Экзамены по выбору**



Тестовые баллы ОГЭ 2016

№ п/п	Фамилия, имя	Русский язык	Математика	Обществознание	Литература	Информатика	Физика	Химия	Биология	Английский язык
1	Алихашкина А.	34	15			18		20		
2	Бородина А.	37	12	33	23					
3	Горюшина А.	35	21		23					51
4	Даник Е.	35	21	31					31	
5	Костенко В.	24	15	19				23		
6	Осминкина А.	38	24						37	64
7	Преображенский Ф.	34	18			22	32			
8	Рычковская С.	36	15	29					30	
9	Соломанюк Д.	26	7		11			9		
10	Стаценко М.	30	15	28				18		
11	Угревская К.	16	6					9	20	
12	Чеботарев С.	27	18					16	27	
13	Боголюбова Е.	37	23					27	41	
14	Бурнашев А.	28	17	26			19			
15	Гладышева А.	38	22			17	24			
16	Грицышин С.	29	12	20					18	
17	Зайцева Л.	33	28				23		34	
18	Золотухин Н.	39	26					27	37	
19	Карташева Т.	38	24		20		30			
20	Ковачева М.	32	11	21	16					
21	Курланова А.	33	21	31	16					
22	Макагонов И.	31	19	30					25	
23	Мешкова Е.	26	14	26				19		
24	Пронина А.	29	16	29					24	
25	Синицына А.	31	13	27					28	
26	Трухачев И.	29	19	26			14			
27	Фомичева Е.	35	19	28					29	
28	Ястребов П.	27	18	29		20				
Средний балл		31,68	17,46	27,06	18,17	19,25	23,67	18,67	29,31	57,50
Максимум по предмету		39	28	33	23	22	32	27	41	64
Минимальный Рособр.		15	8	15	7	5	10	9	13	29
Максимальный Рособр.		39	32	39	23	22	40	34	46	70

ОГЭ 2016



Анализируя результаты ОГЭ в 9 классах за два последних учебных года, получается следующее: средний тестовый балл по русскому языку и по математике немного повысился: по русскому языку на 1,48 балла (на 4,9%), а по математике на 1,33 балла (на 8,2%). По обществознанию средний балл повысился на 2,06 балла (с 25 до 27,06 на 8,2%), по литературе – на 5,17 балла (с 13 до 18,17 на 39,8%). По информатике и физике немного понизился: на 0,42 балла (с 19,67 до 19,25 на 2,1%) и 2 балла (с 25,67 до 23,67 на 7,85%) соответственно. По сравнению с 2013-14 учебным годом средний балл также немного понизился по биологии и по английскому языку: на 6,69 балла (с 36 до 29,31 на 18,9%) и 4,17 балла (с 61,67 до 57,5 на 6,8%) соответственно.

Такие изменения обусловлены следующим: если в прошлых учебных годах конкретный экзамен по выбору сдавала только часть одного класса – один-три человека, то в этом году это были все желающие из двух классов – от 4 до 16 человек. В целом, следует отметить положительную динамику результатов ОГЭ за последние два года, тем более что девятиклассники сдавали по 4 экзамена в новой тестовой форме только первый год.

В следующей таблице показано качество знаний (в %) по ОГЭ 2016 года по г.о. Троицку и по Троицкой Православной школе.

	Русский язык	Математика	Обществознание	Литература	Информатика	Физика	Химия	Биология	Английский язык
ТПШ	93	75	81	83	100	67	67	69	100
Троицк	86	81	67	76	84	74	81	41	85

В следующей таблице данные по выпускникам, получившим по сумме трёх экзаменов 12 и более баллов (в %).

ТПШ	Лицей	СОШ №2	Гимназия Пушкина	Гимназия	СОШ №6
82	96	63	76	82	55

Некоторые выпускники 9-х классов поступили в другие учебные заведения:

9А класс

№	Фамилия, имя	Образовательное учреждение
1	Алихашкина Анна	Институт среднего профессионального образования им. К.Д.Ушинского (Московский педагогический колледж МГПУ), ф-т «специальное дошкольное образование»
2	Осминкина Алёна	Колледж имени Гнесиных (при РАМ имени Гнесиных), ф-т «инструментальное исполнительство», класс «фортепиано»
3	Горюшина Александра	Музыкальный колледж (при МГИМ им. А.Шнитке), ф-т «инструментальное исполнительство», класс «фортепиано»

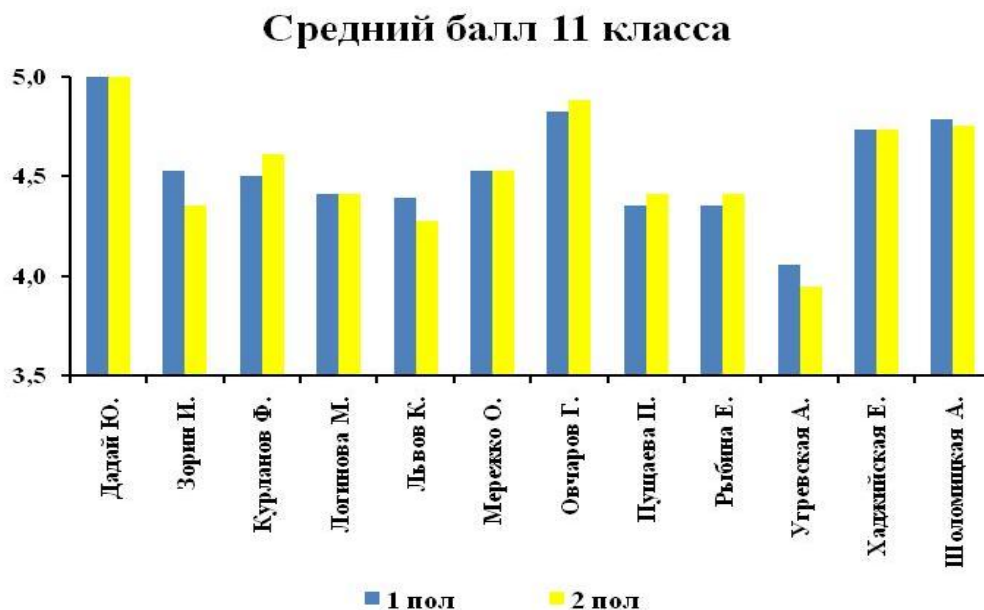
9Б класс

№	Фамилия, имя	Образовательное учреждение
1	Зайцева Людмила	Лицей НИУ Высшая школа экономики, напр. «математика, информатика и инженерия»
2	Золотухин Никита	БОУ города Омска «Гимназия №139», химико-биологический класс на базе Омского государственного медицинского университета
3	Ковачева Мария	Институт среднего профессионального образования им. К.Д.Ушинского (Московский педагогический колледж МГПУ), ф-т «специальное дошкольное образование»
4	Макагонов Иван	ГАПОУ г. Москвы Колледж предпринимательства №11
5	Синицына Александра	Колледж дизайна и декоративного искусства (МГХПА им. С.Г.Строганова), ф-т «дизайн», спец. «средовой дизайн»

3.5. Анализ успеваемости учащихся 11 класса

В классе обучалось 12 человек. Дадай Юлия получила аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении». Пять человек окончили 11 класс без троек, четверо – с одной тройкой.

На следующей диаграмме показана динамика изменения среднего балла по полугодиям.



Из диаграммы хорошо видно, что все выпускники, кроме Зорина Ильи, Львова Константина и Угревской Анастасии улучшили свои результаты во втором полугодии.

Результаты ЕГЭ

№	Фамилия, имя	Русский язык	Математика	Биология	Литература	Физика	Химия	Английский язык	История	География	Обществознание
1	Дадай Юлия	100	72	76			80				
2	Зорин Илья	76	39			53					
3	Курланов Федор	88	45					50	71	100	78
4	Логинова Мария	96	39	78			80				
5	Львов Константин	96			54						60
6	Мережко Ольга	86	76			74					
7	Овчаров Глеб	81	62			57					
8	Пуцаева Полина	69			54				55		
9	Рыбина Елизавета	72			56						
10	Угревская Настя	48	14								42
11	Хаджийская Лиза	88	45			53		82			
12	Шоломицкая Анфиса	83	33	69							
Средний балл		81,92	47,22	74,33	54,67	59,25	80	66	63	100	60
Максимум по предмету		100	76	78	56	74	80	82	71	100	78
Минимальный Рособр.		24	27	36	32	36	36	22	32	37	42

По русскому языку средний балл уже много лет держится на уровне 71 балла, а в этом году он поднялся ещё на 10 баллов до 81,9. Такой большой скачок является следствием 100-балльного результата (Дадай Юлия), а также достаточным количеством высоких баллов: два значения по 96 баллов, два – по 88 баллов, по одному – 86, 83 и 81. Большой труд вложила в подготовку выпускников их классный руководитель и учитель русского языка Пуцаева Лариса Дмитриевна.

Базовую математику сдали все желающие (8 человек из 12) – средний балл равен 4. А вот по профильной математике средний балл, к сожалению, стал намного ниже не только прошлого учебного года, но и позапрошлого. Это связано с неожиданным усложнением первой части. Максимальный балл у Мережко Ольги – 76 баллов. Следует ещё отметить, что на профильном уровне изучали математику только три человека из 9 сдававших.

По всем другим предметам, кроме английского языка, результаты этого года лучше, чем за два предыдущих года. По биологии средний балл вырос с 45 до 74, по литературе – с 49 до 55, по физике – с 57 до 59, по истории – с 40 до 63, по химии с 45 до 80. Причем по химии сдавали две выпускницы и обе на 80 баллов. В этом большая заслуга нового учителя по химии – Сердюк Юлии Сергеевны.

Первый раз за историю школы один выпускник, Курланов Федор, сдавал ЕГЭ по географии и сдал его на 100 баллов. Поздравляем учителя географии Рожко Клавдию Викторовну с максимальным результатом. По обществознанию средний балл незначительно снизился с 62 до 60 баллов, хотя максимальный балл вырос с 70 до 78.

По английскому языку средний балл значительно упал: с 83 до 66 баллов. В прошлом году этот экзамен сдавал один выпускник на 83 балла, а в этом году два выпускника: на 50 и на 82 балла. Таким образом, максимальный балл практически не изменился.

По биологии, литературе, химии и истории максимальные баллы значительно выше значений прошлого года. По физике максимальный балл второй год подряд держится на хорошем уровне – 74 балла. Большое спасибо учителю физике Тимофеевой Татьяне Сергеевне. За 100-балльные результаты по русскому языку и по географии Дадай Юлия и Курланов Федор получили медаль Правительства Москвы.

Можно сделать вывод о том, что в следующем учебном году нужно продолжать работу по подготовке к экзаменам по выбору, а также больше внимания уделить профильной математике. Проводить беседы с родителями и выпускниками о целесообразности выбора профильного уровня ЕГЭ по математике, тем более, что этот экзамен требуется при поступлении только на технические специальности в ВУЗы.

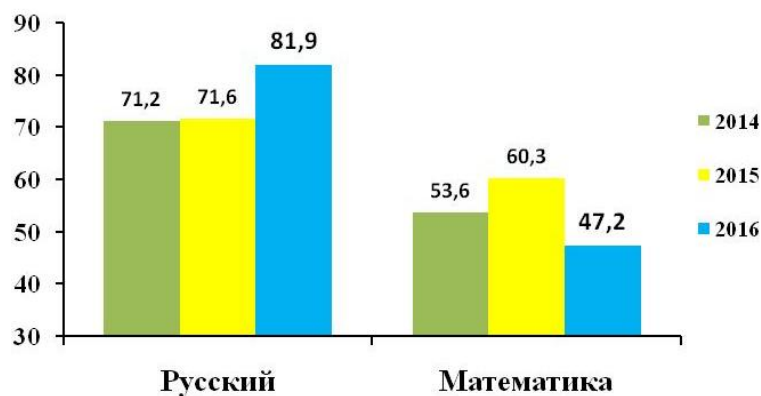
На следующих двух диаграммах показаны средние и максимальные баллы по ЕГЭ за 2014, 2015 и 2016 года.

Статистика по сумме трёх наибольших баллов ЕГЭ

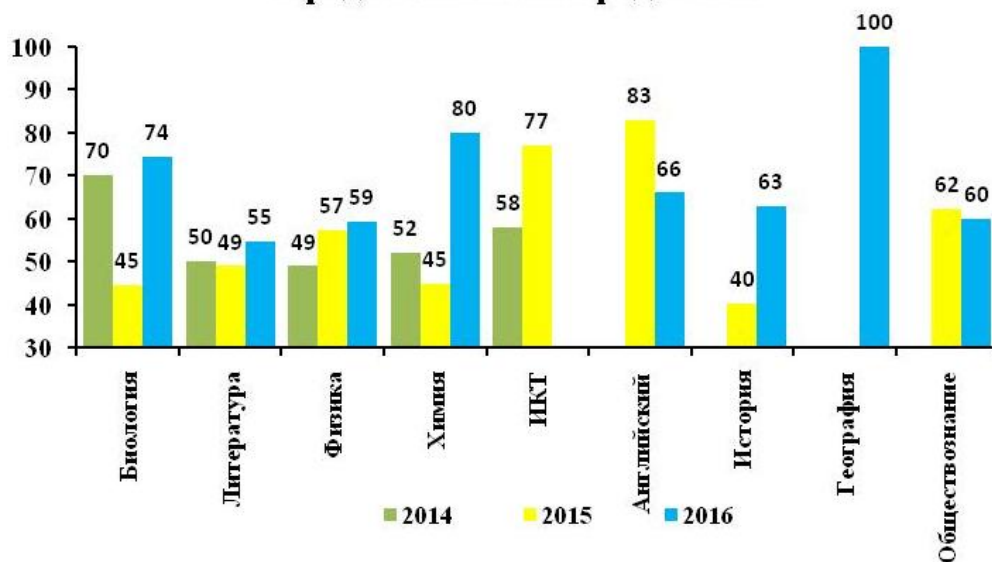
Категория	от 160 до 189	от 190 до 219	от 220 и более
Человек	3	2	5
В %	25%	17%	42%

По Троицку процент выпускников, набравших по сумме трёх экзаменов от 220 баллов и больше– 31%

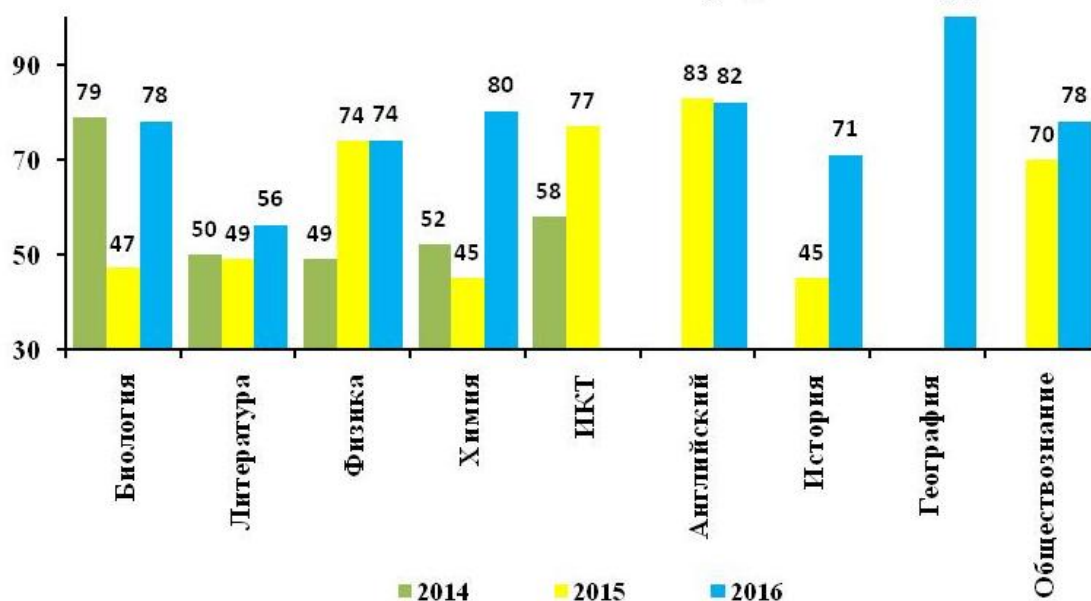
Средний балл ЕГЭ 2016



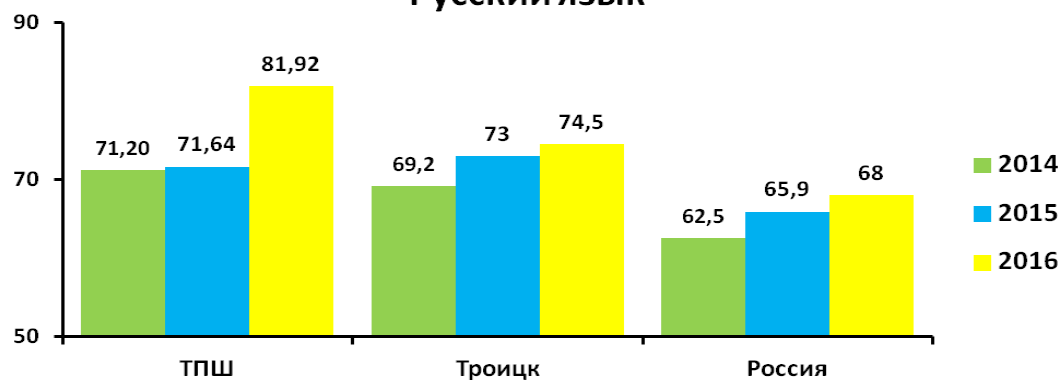
Средний балл по предметам



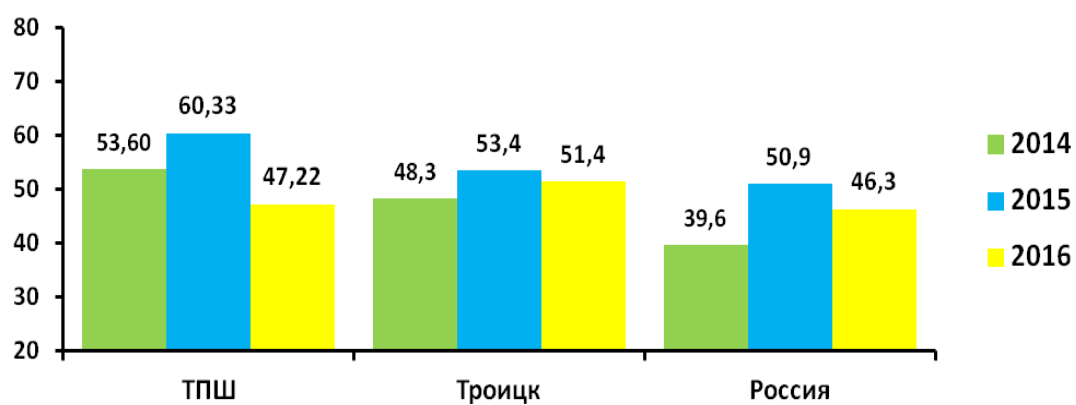
Максимальный балл по предметам



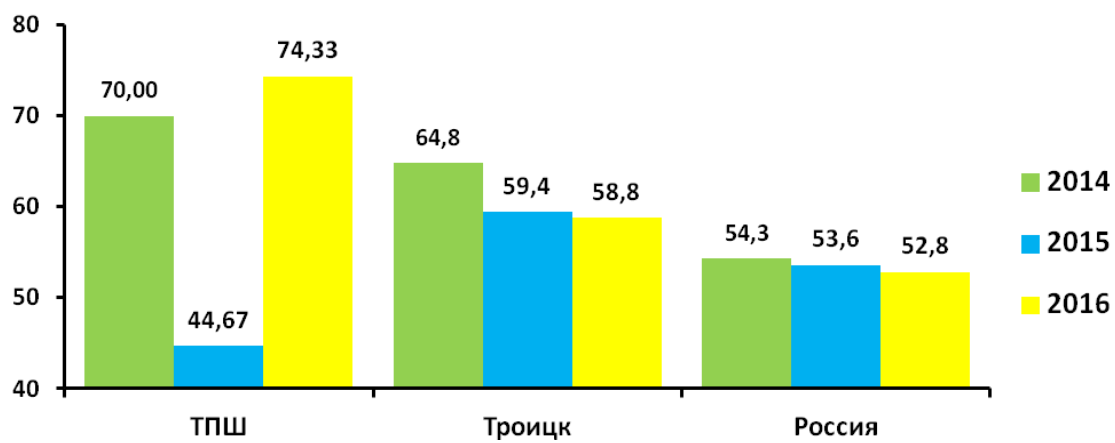
Русский язык

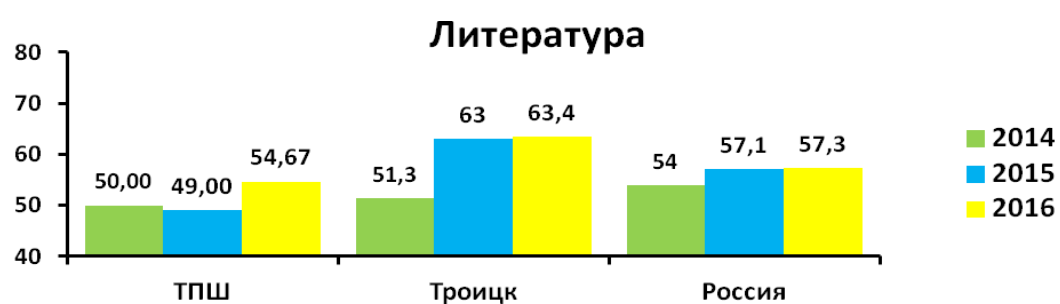
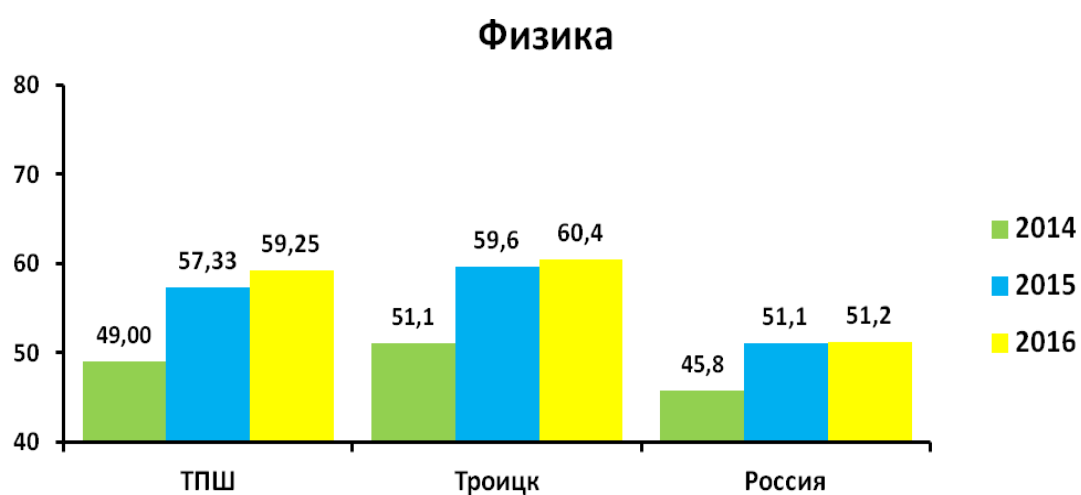
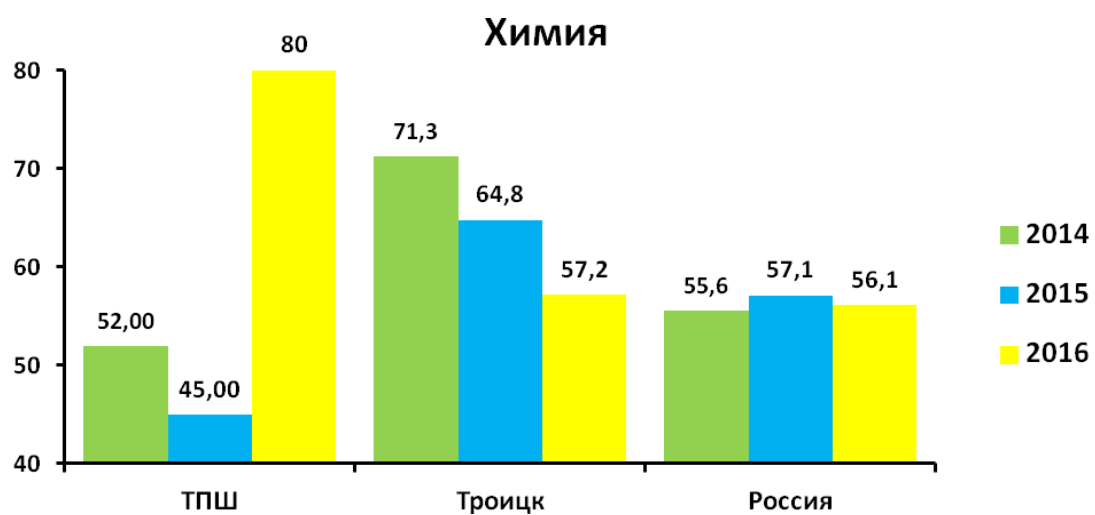


Математика

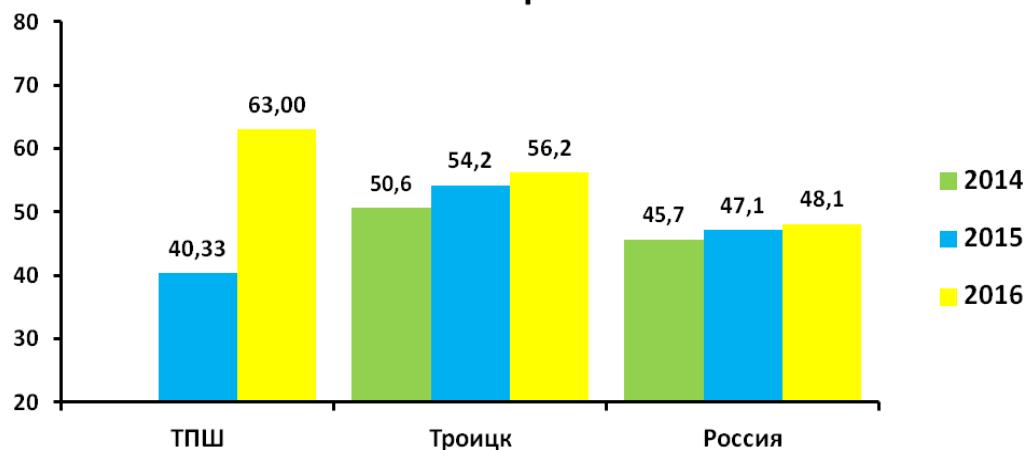


Биология

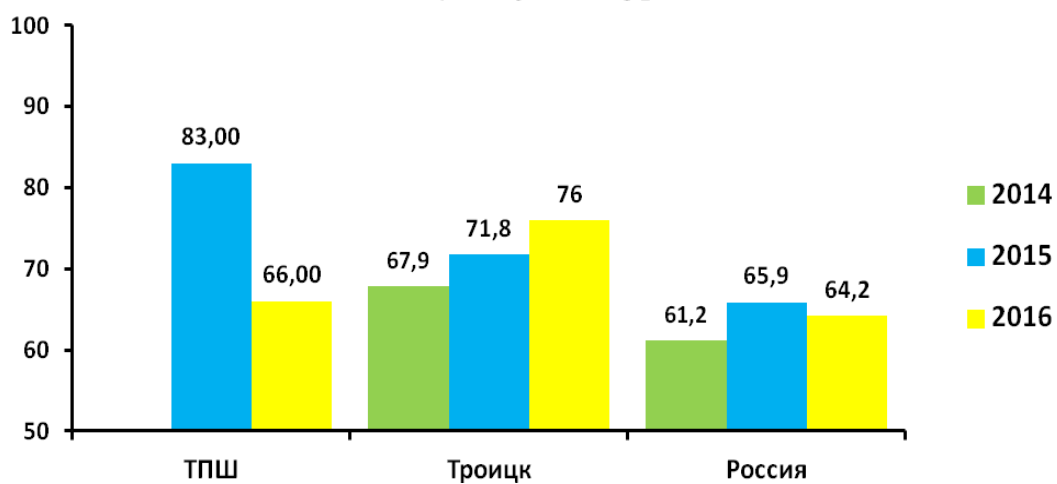




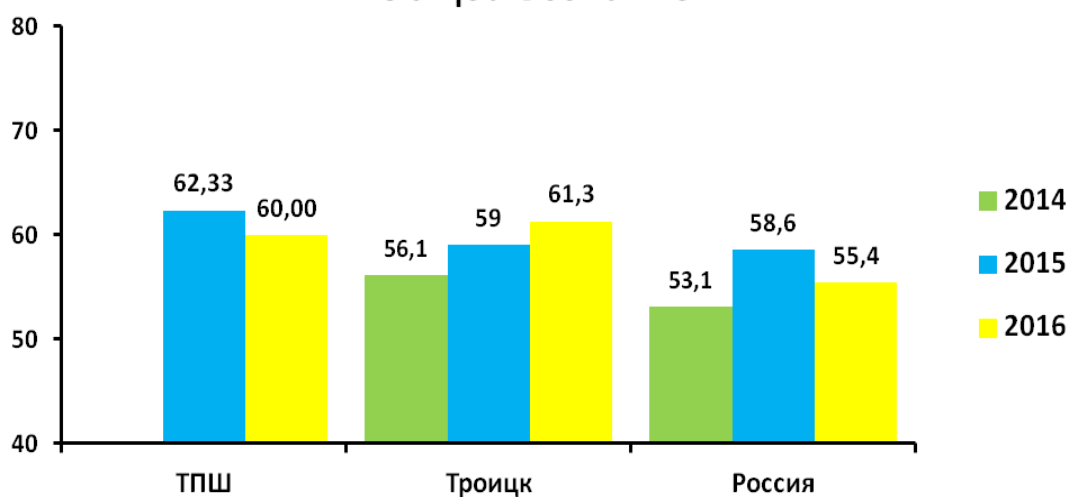
История

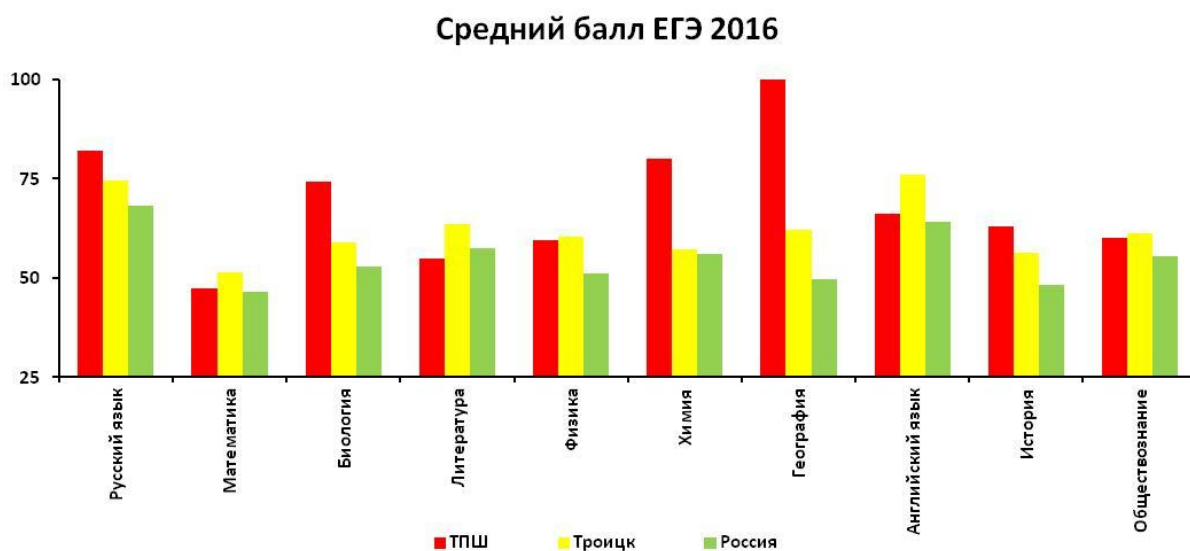


Английский язык



Обществознание





	Русский язык	Математика	Биология	Литература	Физика	Химия	Английский язык	География	История	Обществознание
ТПШ	81,9	47,2	74,3	54,7	59,3	80	66	100	63	60
Троицк	74,5	51,4	58,8	63,4	60,4	57,2	76	62,1	56,2	61,3
Россия	68	46,3	52,8	57,3	51,2	56,1	64,2	49,6	48,1	55,4

По сравнению с Россией в Троицкой Православной школе средний балл выше по всем предметам, кроме литературы.

В этом году выпускники выбрали все предметы, кроме информатики и ИКТ. Раньше такого широкого выбора предметов по выбору в школе не было. Рейтинг предметов по выбору за три последних учебных года показан на следующей диаграмме:



Выпускники 11-го класса поступили в следующие учебные заведения.

№	Фамилия, имя	ВУЗ, факультет
1	Дадай Юлия	Российский университет дружбы народов, ф-т «медицинский», спец. «лечебное дело»
2	Зорин Илья	Санкт-Петербургская Военная академия связи им. С.М.Буденного, спец. «многоканальные телекоммуникационные системы»
3	Курланов Федор	Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, ф-т «географический», спец. «гидрометеорология»
4	Логинова Мария	Российский университет дружбы народов, ф-т «медицинский», спец. «лечебное дело»
5	Львов Константин	Московский городской педагогический университет, ф-т «культуры и искусств», спец. «художественное образование в области театрального искусства»
6	Мережко Ольга	Московский государственный технический университет им. Н.Э.Баумана, ф-т «специальное машиностроение», спец. «боеприпасы и взрыватели»
7	Овчаров Глеб	Московский институт радиоэлектроники и автоматики (Московский технологический университет), ф-т «физико-технологический», спец. «электронные и оптико-электронные приборы и системы специального назначения»
8	Пушаева Полина	Московский православный институт святого Иоанна Богослова, ф-т «историко-филологический», спец. «филология»
9	Рыбина Елизавета	Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г.Строганова, ф-т «дизайн», спец. «дизайн мебели»
10	Угревская Анастасия	Московский финансово-юридический университет, ф-т «бизнеса и права», спец. «таможенное дело»
11	Хаджийская Елизавета	Московский институт радиоэлектроники и автоматики (Московский технологический университет), ф-т «радиотехнических и телекоммуникационных систем», спец. «конструирование и технология электронных средств»
12	Шоломицкая Анфиса	Российский университет дружбы народов, ф-т «филологический», спец. «психология»

4. Методическая работа

Методическая работа в 2015-2016 учебном году велась в разных направлениях:

- Совершенствование уровня профессиональной компетенции педагогов в образовательно-воспитательном процессе.
- Разработка механизма и организация сопровождения личности учащегося в процессе обучения и воспитания.
- Обеспечение оптимального развития школьного пространства и его взаимодействия с социальным окружением.

Целенаправленная деятельность педагогического коллектива по всем этим направлениям проходила в рамках работы над методической темой школы: «Создание оптимальных условий для раскрытия интеллектуального потенциала учащихся, формирование творческой личности, способной успешно функционировать в системе нового ФГОС».

Структура школьных методических объединений представлена на следующей схеме.



Руководители МО:

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1. Естественно-математическое | Пачина А.В. |
| 2. Лингвистическое | Рогова Ю.А. |
| 3. Историко-культурное | Рожко К.В. |
| 4. Учителей начальных классов | Харламова О.В. |
| 5. Классных руководителей | Жуковская И.А. |

В 10-11 классах организована проектная деятельность по теме «Создание и использование электронных книг».

Основные методические темы, над которыми работал коллектив учителей в 2015-2016 учебном году:

1. Проектно-исследовательская деятельность.
2. Использование здоровьесберегающих и здоровьеформирующих технологий в учебно-воспитательном процессе.

Приоритетные цели деятельности МО:

1. Повышение теоретического, научно-методического уровня подготовки учителей начальных классов: ознакомление с нормативными документами, овладение современными педагогическими технологиями, совершенствование методики преподавания учебных предметов, изучение психологических аспектов личности и педагогики.
2. Обеспечение выполнения единых принципиальных подходов к образованию и социализации учащихся. Учёт преемственности при переходе на каждую ступень образования – от дошкольной подготовки до перехода в среднее звено. Преемственность обеспечивается при соблюдении единых принципов обучения и воспитания, с использованием соответствующих возрасту технологий и методик преподавания, а также на уровне содержания.

Задачи методического объединения учителей начальных классов

1. Повышение профессионального мастерства учителей.
2. Организация системы обучения в соответствии с ФГОС второго поколения.
3. Усиление внимания к дифференциации и индивидуализации обучения на основе разнообразия программ и государственного стандарта.
4. Составление и коррекция рабочих программ с учётом возможностей и особенностей класса.
5. Освоение и внедрение в практику работы учителей методического объединения современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД.
6. Развитие практики работы с одарёнными детьми, приобщение их к активной исследовательской и проектной деятельности.
7. Использование здоровьесберегающих и здоровьесформирующих технологий в учебно-воспитательном процессе.
8. Совершенствование качества современного урока. Повышение его эффективности.
9. Акцентирование внимания на повышение уровня самообразования каждого учителя.
10. Совершенствование воспитательного процесса в школе.

С учетом задач, поставленных перед педагогическим коллективом, была спланирована и работа методического объединения учителей начальных классов. Усилия методического объединения были направлены на овладение учителями наиболее эффективных методов и приемов учебно-воспитательной работы, поиск наиболее рациональных форм и методов организации, проведения и обеспечения образовательного процесса.

Были проведены заседания методического объединения учителей начальных классов:

№	Тема мероприятия	Дата	Ответственные
1	Тема: «Подготовка к новому 2015-2016 учебному году». 1. Обсуждение и утверждение плана работы МО на 2015-2016 учебный год 2. Утверждение рабочих программ начальной школы 3. Соблюдение единого орфографического режима при оформлении школьной и ученической документации 4. Корректировка и утверждение тем самообразования учителей.	25 августа	Руководитель МО Зам. директора по УР

2	Тема: «ФГОС. ИКТ технологии». 1. Адаптация детей 1-го класса - выступление учителей 1-х классов 2. Проектная деятельность в начальной школе.	ноябрь	Учителя начальных классов, психолог Руководитель МО
3	Тема: «Нравственное воспитание как одно из основных направлений в работе с младшими школьниками по ФГОС». 1. О состоянии ведения ученических дневников, тетрадей, состоянии ведения прописей. Итоги 1 полугодия 2. Из опыта работы. 3. Коммуникативные компетентности учителя.	январь	Зам. дир. по УР, ВР Руководитель МО Учителя.
4	Тема: «Развитие личности детей на основе универсальных учебных действий» 1. Пути формирования учебно-познавательных компетенций обучающихся. 2. Самооценка младших школьников. 3. Об организации олимпиад в начальных классах. 4. Изучение методов педагогической диагностики в соответствии с новым ФГОС. 5. О проведении недели начальных классов. Цель: развитие познавательных и творческих способностей обучающихся	март	Руководитель МО Учителя
5	Тема: «Подведение итогов работы МО начальных классов в 2015-2016 учебном году. Планирование работы МО на 2016-2017 учебный год». 1. Совместный анализ итоговых к/р за курс начальной школы. 2. Анализ работы МО учителей начальных классов за 2015-2016 учебный год. 3. Обсуждение плана работы МО на 2016-2017 учебный год. 4. Методическая копилка-обзор методических находок учителей. 5. Подведение итогов работы учителей 1-4-х классов по новому ФГОС	май	Зам. дир. по УР Руководитель МО Учителя

Анализ работы педагогов

Педагоги Харламова О.В., Жильцова Е.В., Медведева Е.М, Грудцина Е.В. в этом учебном году приняли активное участие в научно-методической работе. С целью более полной реализации своего творческого потенциала и роста профессиональной компетентности, обобщения и систематизации опыта в 2016/2017 учебном году рекомендуется всем учителям продолжать принимать активное участие в освоении новых педагогических технологий, в изучении новых нормативных документов.

Для успешного решения поставленных перед школой задач педагогический коллектив проводил работу по совершенствованию методической деятельности.

С учетом задач, поставленных перед педагогическим коллективом, была спланирована и проведена работа методического объединения учителей начальных классов. Усилия методического объединения были направлены на овладение учителями наиболее эффективных методов и приемов учебно-воспитательной работы, поиск наиболее рациональных форм и методов организации, проведения и обеспечения образовательного процесса.

Положительным в работе методического объединения учителей начальной школы в 2015/2016 учебном году можно отметить:

- оказание всесторонней помощи педагогам,

- совместное выявление и обсуждение проблем, возникающих в образовательном процессе (заседания методобъединений),
- совместная научно-методическая работа.

Эффективную помощь в работе оказывала Харламова О.В.

Все это в целом привело к повышению качества учебного процесса и совершенствованию педагогического мастерства учителей.

Повышению педагогического мастерства педагогов также могла бы способствовать их работа над темами самообразования, но, к сожалению, данный вид работу в силу недостаточной мотивации педагогов продвигается с большим трудом. И над этим нам предстоит работать в следующем году.

Были разработаны и проведены уроки и внеклассные мероприятия, в рамках которых учителя использовали элементы современных здоровьесберегающих педагогических технологий, разноуровневого и дифференцированного подхода к обучению, активные методы обучения, что положительно влияло на качество обучения учащихся.

Однако, администрацию школы волнует то, что не все педагоги активно используют в работе новые педагогические приемы. Проблемой остается и то, что не все учителя в достаточной мере владеют информационными технологиями.

В следующем учебном году следует продолжить методическую работу в области совершенствования современного урока. Педагогам, работающим в начальной школе, рекомендуется активнее использовать в учебно-воспитательном процессе информационные технологии.

4.1. *Повышение квалификации педагогов*

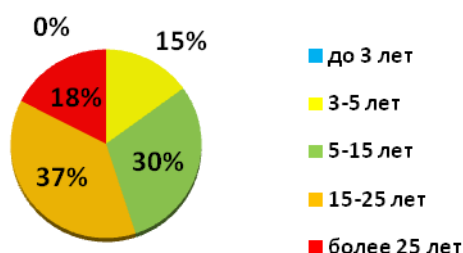
Образовательный процесс обеспечивали 12 учителей начальных классов, 26 учителей-предметников, 1 педагог-психолог, 1 социальный педагог, 1 воспитатель ГПД.

Распределение квалификационных категорий по разным группам педагогических работников и повышение квалификации за 2015-2016 учебный год приведены в следующих таблицах.

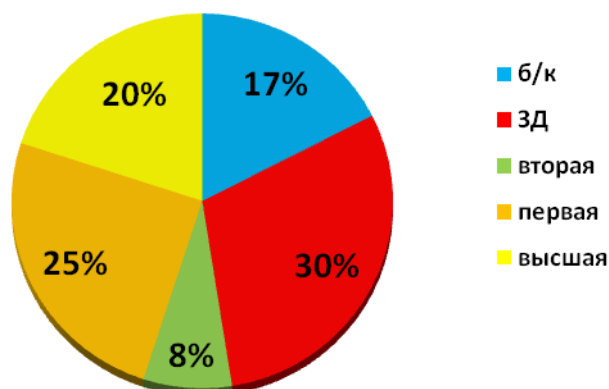
Квалификационная категория

Педагоги	Высшая категория	Первая категория	Вторая категория	ЗД	Без категории
Учителя нач-ых классов	1	1	-	9	1
Учителя-предметники	7	9	2	3	5
Воспитатель ГПД	-	-	1		-
Педагог-психолог	-	-			2
Всего	8	10	3	12	8

Стаж педагогических работников



Категории педагогических работников



Качественный анализ педагогических работников

Педагоги	Всего	В том числе с 1 и высшей категорией	Пенсионного возраста	Повысили на 1 и высшую категорию
Английский язык	3	2	-	-
Физкультура	3	1	-	1
Музыка	2	-	1	-
ИЗО и МХК	1	1	-	-
Математика, информатика	4	3	-	-
Русский язык и литература	4	4	1	-
Физика	1	1	1	-
Биология и химия	2	1	-	-
История	3	1	-	-
География и обществознание	1	1	1	-
Технология	2	1	-	1
Учителя начальных классов	12	2	3	-
Психологи и соц. педагоги	2	-	-	-
Воспитатель ГПД	1	-	-	-
Итого:	41	18	7	2

Анализ кадрового состава свидетельствует о том, что большая часть преподавателей обладают достаточной квалификацией и опытом педагогической работы для осуществления качественного образовательного процесса. Однако некоторым учителям школы необходимо повысить свою квалификацию для осуществления качественного образовательного процесса.

Повышение квалификации в 2015/2016 учебном году

В этом учебном году получили первую квалификационную категорию Ившина Е.В. – учитель биологии и технологии, Пахмутов С.В. – учитель физической культуры и ОБЖ, а также подтвердила высшую квалификационную категорию Медведева Е.М. – учитель начальных классов. Как и в предыдущие годы, педагоги школы прошли обучение в ГБОУ ДПО «Центр педагогического мастерства» в качестве организаторов ОГЭ и ЕГЭ:

Воронкова В.Г., Рогова Ю. А., Ившина Е. В., Медведева Е. М., Громова Н.В., Рогова З.В., Фирсов А. В., Тимофеева Т.С., Львова Е.В., Пахмутов С.В., Мартынюк М.С., Шикова Н.В., Пачина А.В.

4.2. Оценка педагогической деятельности

Эффективность педагогической деятельности во многом определяется уровнем профессиональной компетентности педагогических кадров. Поэтому в текущем учебном году большое внимание уделялось методической работе.

Педагоги школы в течение всего учебного года принимали участие в различных обучающих семинарах, конференциях, круглых столах, ГМО.

Необходимо отметить, что педагоги Харламова О.В., Жильцова Е.В., Медведева Е.М, Грудцина Е.В. в этом учебном году приняли активное участие в научно-методической работе. С целью более полной реализации своего творческого потенциала и роста профессиональной компетентности, обобщения и систематизации опыта в 2016/2017 учебном году рекомендуется всем учителям продолжать принимать активное участие в освоении новых педагогических технологий, в изучении новых нормативных документов по ФГОС.

На средней ступени школьного образования были организованы дополнительные занятия, как со слабоуспевающими, так и с сильными учащимися. Особенно хочется отметить Жуковскую И.А., Громовую Н.В., Пачину А.В., Хамзину Н.А., Тимофееву Т.С., Рогову Ю.А. и Воронкову В.Г.

Для осуществления более эффективной подготовки учащихся 9-х классов к экзаменам, проводились факультативы по математике, русскому языку, литературе, информатике и ИКТ, физике, химии, биологии и обществознанию.

Педагогами старшей школы в 2015/2016 учебном году была проведена большая работа по развитию профильного обучения в 10 и 11 классах. Были проведены методические советы и семинары по организации профильного обучения.

Основная цель профильного обучения в старших классах: обеспечить преемственность старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования, подготовить выпускников к поступлению в эти учебные заведения.

Переход к профильному обучению позволяет:

- создать условия для дифференциации содержания обучения старшеклассников, построения индивидуальных образовательных программ;
- обеспечить углубленное изучение отдельных учебных предметов;
- установить равный доступ к полноценному образованию разным категориям обучающихся, расширить возможности их социализации;
- обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, в том числе более эффективно подготовить выпускников общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования к освоению программ высшего профессионального образования.

Хочется поблагодарить за большую методическую работу следующих преподавателей: Пачину А.В. (учитель математики, руководитель ШМО), Рожко К.В. (учитель географии, обществознания, экономики и права, руководитель ШМО), Пущаеву Л.Д. (учитель русского языка и литературы), Рогову Ю.А. (учитель русского языка и

литературы, руководитель ШМО), Тимофееву Т.С. (учитель физики), Жуковскую И.А. (учитель математики).

Все это в целом привело к повышению качества учебно-воспитательного процесса и совершенствованию педагогического мастерства учителей.

Повышению педагогического мастерства педагогов также могла бы способствовать их работа над темами самообразования, но, к сожалению, данный вид работы в силу недостаточной мотивации педагогов продвигается с большим трудом. Над этим нам предстоит работать в следующем году.

Несмотря на вышеизложенные проблемы, учителя разрабатывают и проводят открытые уроки и внеклассные мероприятия, в рамках которых они используют элементы современных здоровьесберегающих педагогических технологий, разноуровневого и дифференцированного подходов к обучению, активные методы обучения. Всё это положительно влияет на качество обучения.

В начальном и среднем звене были проведены предметные недели: русского языка и литературы, математики, истории и обществознания, художественного искусства, естественнонаучных дисциплин (химия, физика, биология). В рамках предметных недель была организована работа по созданию предметных стенгазет, викторин.

Практически все педагоги школы принимали активное участие в организации школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников (ВСОШ).

Однако администрацию школы волнует то, что не все педагоги проявляют творческую инициативу, не все активно используют в работе новые педагогические приемы. Проблемой остается и то, что не все учителя в достаточной мере владеют информационными технологиями.

В следующем учебном году следует продолжить методическую работу в области совершенствования современного урока. Педагогам, работающим в начальной школе, рекомендуется активнее использовать в учебно-воспитательном процессе информационные технологии.

В 2015/2016 учебном году педагоги продолжили накапливать материалы в фонд методической копилки, включающий в себя методические разработки, дидактические материалы, сценарии, иллюстрации, а также пополнили коллекцию медиа-ресурсов для проведения уроков и внеурочных мероприятий с использованием ИКТ.

4.3. Достижения учащихся школы

В прошедшем году школа активно включилась в городское олимпийское движение, был создан олимпийский оргкомитет.

В школьном этапе ВсОШ принимали участие 149 человек (89,2% учащихся 5-11-х классов). Призёров – 74 человека, победителей – 56 человек. Причём Вексин Евгений (10А класс) стал победителем по 10 предметам, призёром – по одному, Осипов Николай (8Б) победитель по 4 предметам, призёр – по 7, Боголюбов Леонид (8 Б) победитель по 5 предметам, призёр – по 3, Гвоздева Дарья (8Б) победительница по 3-м, призёрка – по 5-ми, Курланов Фёдор (11А) победитель по 5-ти предметам, призёр – по 2-м предметам.

В окружном этапе ВсОШ принимали участие 60 учащихся 7-11 классов. Результаты приведены в таблице.

Победители и призёры окружного этапа ВсОШ 2015-16

№	Фамилия	Имя	Класс	Результат	Предмет
1	Бежанидзе	Николай	7	призёр	Биология
2	Бежанидзе	Николай	7	победитель	География
3	Бежанидзе	Николай	7	победитель	История
4	Боголюбов	Леонид	8	призёр	География
5	Гвоздева	Дарья	8	призёр	Обществознание
6	Савельев	Максим	8	призёр	Обществознание
7	Осипов	Николай	8	призёр	Обществознание
8	Осипов	Николай	8 за 9	призёр	Экономика
9	Карташева	Татьяна	9	призёр	Литература
10	Фомичева	Елизавета	9	призёр	Русский язык
11	Вексин	Евгений	10	победитель	Экономика
12	Вексин	Евгений	10	победитель	Экология
13	Вексин	Евгений	10	призёр	География
14	Вексин	Евгений	10	призёр	Искусство (МХК)
15	Дадай	Юлия	11	призёр	Биология
16	Дадай	Юлия	11	победитель	Экология
17	Курланов	Федор	11	призёр	ОБЖ
18	Овчаров	Глеб	11	призёр	Обществознание

Результаты на окружном этапе ВсОШ в этом году были лучше, чем в прошлом. Хотя общее количество победителей и призёров одинаковое, но в 2014/15 учебном году был только один победитель, а в этом году 5 победителей. Увеличение числа победителей является следствием работы педагогов с одарёнными и заинтересованными школьниками. В предстоящем году педагогический коллектив будет продолжать работу по подготовке учащихся к ВсОШ.

В региональном этапе принимали участие 6 учащихся 9-11-х классов, в также Осипов Николай (8Б), так как он на окружном этапе писал работу по экономике за 9-й класс. Также, как и в прошлом году, Вексин Евгений (10А) стал призёром III Регионального этапа ВсОШ по экономике. Поздравляем Вексина Евгения и Клавдию Викторовну Рожко (учитель географии и обществознания). И хотя Евгений не завоевал призового места на IV Заключительном этапе, но по результатам Открытого чемпионата школ по экономике 2016 года он вошёл в платиновую десятку и получил диплом

«Платиновый запас экономистов России 2016». Кроме этого Вексин ещё получил диплом 2 степени на Межрегиональной олимпиаде школьников «Высшая проба» по экономике.

В этом году организованно прошла МОШ по изобразительному искусству. На школьном этапе принимали участия 20 учащихся 5-11-х классов и 61 учащийся 1-4-х классов. В начальных классах было 42 призёра, а в 5-11-х классах – 18 призеров и победителей, которые прошли на окружной этап. На втором этапе было только двое призёров из старшей и шесть из начальной школы.

Окружной этап МОШ по ИЗО 2015-2016

№	Фамилия	Имя	Класс	Результат
1	Юхманкова	Варвара	1	победитель
2	Ефремова	Виктория	2	победитель
3	Карташева	Вероника	2	призер
4	Дмитриева	Анна	3	призер
5	Юхманкова	Екатерина	3	призер
6	Давыдова	Анна	4	победитель
7	Сафронова	Елизавета	6	призер
8	Зайцева	Людмила	9	призер

В 2015-16 учебном году наша школа согласно сложившейся традиции принимала участие в олимпиаде по Основам православной культуры (ОПК), организованной ПСТГУ. В школьном этапе олимпиады принимало участие 64 учащихся из 4-11-х классов. Призерами стали 58 учащихся: дипломы первой степени получил 31 человек, дипломы второй степени 23 человека, дипломы третьей степени 4 человека.

Самый лучший результат среди 5-11-х классов, 30 баллов, получил Вексин Евгений (10А), 29 баллов у Курланова Фёдора (11А) и по 28 баллов у Бежанидзе Николая (7Б) и Курлановой Анны (9Б); среди 4-х классов – 30 баллов у Жаровой Ольги, Жильцова Семёна и Шилеевой Ксении (ученики 4Б). Результаты школьного этапа этого года лучше, чем прошлого.

Организатором муниципального этапа по ОПК в округе также как и в прошлом году стала наша школа. На муниципальный этап среди 5-11-х классов, кроме наших школьников, был приглашен 51 человек. Из АНО «Православная общеобразовательная школа-пансион «Плесково» участвовал 21 человек, из МАОУ «Гимназия им. Н.В.Пушкова» – 10 человек, из МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №6» – 1 человек и из НУСО Православный детский социально-реабилитационный центр «Покров» (дер. Яковлево) – 6 человек. Всего в Муниципальном этапе для 5-11-х классов принимало участие 60 человек.

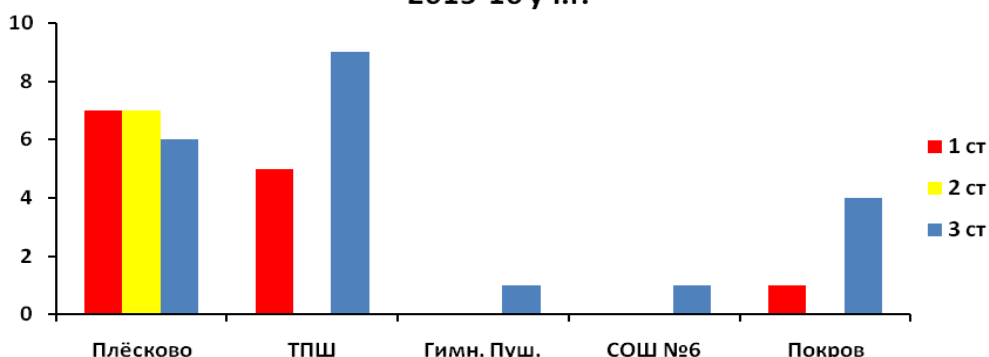
Победители и призеры муниципального этапа 5-11 классы

Школа	Дипломы			Кол-во
	1 ст	2 ст	3 ст	
АНО ПОШП «Плёсково»	7	7	6	20
ННОУ «Троицкая Православная школа»	5		9	14
СРЦ «Покров»	1		4	5
МАОУ «Гимназия им. Н.В.Пушкова»			1	1
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №6»			1	1
Итого:	13	7	21	41

Победители муниципального этапа по ОПК

№	Фамилия, имя	Класс	Баллы	Степень
1	Мананков Александр	7	52	1
2	Бежанидзе Николай	7	51	1
3	Воробьёв Игнат	5	39,5	3
4	Пачина Элина	6	38,5	3
5	Боброва Мария	6	36	3
6	Пачина Виктория	6	35	3
7	Пугачев Всеволод	7	34	3
8	Боголюбова Евдокия	9	92	1
9	Вексин Евгений	10	90	1
10	Курланов Федор	11	83	1
11	Карташева Татьяна	9	62	3
12	Курланова Анна	9	59	3
13	Горюшина Александра	9	52	3
14	Алихашкина Екатерина	8	51	3

Результаты МЭ по ОПК 2015-16 уч.г.



В этом году региональный этап олимпиады по ОПК стал последним этапом. В нём имели право участвовать дипломанты первой степени 7 – 11 классов. От нашей школы участвовали трое: Вексин Евгений (10А класс), Курланов Федор (11 класс) – 2 степень и Мананков Александр (7А класс) – 3 степень. Вексин Евгений завоевал диплом 2 степени.

Учащиеся начальных классов в 2015-2016 учебном году принимали активное участие в конкурсах:

№	Мероприятие	Кол-во	Ф.И.О. педагога
1	Международный игра-конкурс по русскому языку «Русский медвежонок – языкознание для всех»	60 чел.	Рогова З.В., Столярова Л.И. Медведева Е.М., Медведева О.Д. Жильцова Е.В.
2	Всероссийский конкурс по английскому языку «British Bulldog»	40 чел.	Столярова Л.И., Медведева Е.М., Медведева О.Д., Жильцова Е.В.
3	Всероссийская олимпиада по ОПК	21 чел.	Медведева О.Д. Жильцова Е.В.
4	Окружной тур МОШ по ИЗО «Изображение и слово»	6 чел.	Лювова Е.В.

Победители:

1. Международный игра-конкурс по русскому языку «Русский медвежонок - языкознание для всех»:
 - Юданов Захар (2Б), 83 балла – учитель Рогова З.В.;
 - Моисеева Василиса (3А), 92 балла – учитель Столярова Л.И.;
 - Божок Анастасия (3Б), 88 баллов – учитель Медведева Е.М.;
 - Иванов Николай (3Б), 88 баллов – учитель Медведева Е.М.;
 - Карабасова Александра (4А), 80 баллов – учитель Медведева О.Д.,
2. Всероссийский конкурс по английскому языку «British Bulldog»:
 - Шилеева Ксения (4Б), 46 баллов – учитель Владимирова Н.Л.,
3. Всероссийская олимпиада по ОПК:
 - Косенкова Ксения (4А), 40 баллов – свящ. о.Андрей (Грицышин);
 - Карабасова Александра (4А), 40 баллов – свящ. о.Андрей (Грицышин);
 - Ягур Николай (4Б), 40 баллов – учитель Жильцова Е.В.,
4. Окружной тур МОШ по ИЗО «Изображение и слово»:
 - Юхманкова Варвара, 1А класс – учитель Львова Е.В.;
 - Ефремова Виктория, 2А класс – учитель Львова Е.В.;
 - Давыдова Анна, 4А класс – учитель Львова Е.В..

5. Воспитательная работа

Воспитательная работа в 2015-2016 учебном году велась по следующим направлениям:

1. Совершенствование системы воспитательной работы Православной школы в направлениях.
 - Катехизация работников и учащихся Православной школы;
 - Продолжение реализации долгосрочных школьных воспитательных проектов;
 - Использование инновационных ИКТ и педагогических технологий, помогающих более успешно реализовывать поставленные воспитательные и учебные задачи;
2. Активизация деятельности учащихся в школьных проектах с целью получения детьми опыта самостоятельного общественного действия, опыта благотворительности, творения дел милосердия (через школьные проекты).
3. Создание преемственности начального и среднего звена, создание условий для гармоничного развития личности обучающегося с учетом его возраста, интеллекта и интересов.
4. Повышение уровня взаимодействия педагогического коллектива с родителями и учителей внутри педагогического коллектива.
5. Проведение оздоровительной работы с учащимися.
6. Организация системы классного руководства и усовершенствование системы оценки деятельности учителя.
7. Продолжение работы по подготовке учащихся 9-11-х классов к верному выбору будущей профессии.
8. Организация работы со старшеклассниками в рамках школьной организации «Совет старшеклассников» (помощь в организации празднования выставок, благотворительных мероприятий, театральных постановок, организации праздничных мероприятий для младших).

Также педагогический коллектив в своей работе ставил перед собой следующие **задачи**:

1. Поддержание и укрепление школьных традиций, способствующих развитию общешкольного коллектива, общественной активности учащихся, организации сотрудничества и сотворчества педагогического и ученического коллективов, через проведение выставок, конкурсов, спортивных турниров, праздничных концертов и т.д.
2. Организация и проведение празднования юбилея школы и предшествующих ему мероприятий: художественных выставок, конкурсов литературных работ, футбольного турнира, изготовление сувениров, памятных грамот, награждение учащихся, проявивших особые труды и участие.
3. Продолжение работы по проекту «Святой класса» с оформлением стенда «Святой класса» и связанной с этой работой классного руководителя совместно со священнослужителями (поездки по святым местам, имеющим отношение к святому, развитие традиции празднования Дня имени класса).
4. Развивать школьный проект для старшеклассников «Вперёд в жизнь», который предполагает беседы с представителями разных профессий и ориентирует на выбор будущей профессии.

5. Развивать школьный проект совместно со священнослужителями храма по катехизации учителей и учащихся «Уроки веры и благочестия» (семинары, посещение учителями уроков «Основы православного вероучения»).
6. Развивать традицию проведения школьных «Рождественских чтений». Цель их проведения - пробуждение живого интереса к традициям Русской Православной Церкви, к истории нашей Родины и её святыням, к духовным истокам отечественной культуры; помощь молодежи в обретении православного мировоззрения, основываясь на котором в последствии выпускники смогут успешно решать серьёзные проблемы современной жизни, взять на себя ответственность за будущее России.
7. Развивать обучающую и воспитывающую школьную среду через оформление классных и предметных стендов с интересной, развивающей информацией, несущей духовно-нравственную воспитывающую направленность («Классный уголок», «Святой класса», стенды, посвященные предметной информации).

В новых стандартах воспитательная работа представлена как самостоятельная часть учебного плана, содержащая также и внеурочную деятельность. Состоит она из нескольких направлений:

- спортивно-оздоровительное,
- духовно-нравственное,
- военно-патриотическое,
- художественно-эстетическое,
- общекультурное;
- социально-психологическое.

Коллективом учителей начальной школы разработаны интересные программы по внеурочным направлениям. Продолжительность занятия – 25-30 минут. Время проведения – с 13:40-15:00.

- **«Божий мир»** (из 4-х блоков по четвертям «Знакомство с русской народной культурой», «Знакомство с искусством этикета», «Привитие интереса к чтению») - духовно-нравственное направление;
- **«Православное краеведение»** (экскурсионный курс) - духовно-нравственное направление;
- **Духовно-нравственное направление:** «История Христианской церкви» (3 класс), «Основы христианской нравственности» (4 класс).
- **Общекультурное направление:** «Моя первая русская история» (3-4 классы), «В мире русской литературы» (5 класс), «Мир вокруг нас» (6 класс).
- **Художественно-эстетическое направление:** «Праздничный сундучок» (1-2 классы), «Театр» (3-4 классы), «Город мастеров» (3-4 классы)
- **Интеллектуальное направление:** «Занимательная математика» (5-6 классы).
- **Спортивно-оздоровительное направление:** «Подвижные игры» (1-4 классы), «Спортивные командные игры» (5-11 классы).
- **Социально-психологическое направление:** «Сад непохожестей» (направлен на раскрытие личности ребёнка, его познавательных возможностей, помощь в осознании себя в системе учебной деятельности, обучение навыкам конструктивного взаимодействия)

Многие ранее уже действующие в нашей школе проекты и направления деятельности вписались в новую программу, приобретая свое законное место в учебном плане. Это уроки духовно-нравственного воспитания (Закон Божий).

В школе работали дополнительные **кружки**:

- Мир увлечений
- Гитара
- Шахматный кружок
- Хоровая студия
- Секция борьбы
- Уроки вокала
- Подготовка к школе
- Каратэ
- Английский язык
- Изостудия

Анализ работы внеурочного компонента 1-4 классы

Анализируя работу внеурочного компонента, можно сделать следующие выводы:

1. Посещаемость занятий колеблется от 4 до 10 человек. Курс «Моя первая русская история» посещают до 14 человек, т. к. преподаватель Жильцова Е.В. ведет курс целенаправленно для параллели 4-х классов, поэтому настаивает на всеобщем посещении курса. Причинами такой посещаемости могут служить следующие факторы:

- Основная часть школьников посещают городские кружки, где работают профессиональные педагоги по направлениям.
- Учебная нагрузка велика, поэтому многие дети нуждаются в отдыхе в послеурочное время. В школе существует группа продленного дня и группа кратковременной передержки, которые дети больше предпочитают посещать, так как их режим предполагает отдых и прогулку.
- Необходимо учитывать специфику школы – территориальная отдаленность от центра города, дети привязаны к режиму работы школьного автобуса.
- Основной контингент посещающих детей – это дети из многодетных семей, ожидающие своих старших братьев и сестёр для совместного отъезда из школы.

2. Состав детей, посещающих компонент на каждом занятии разный, что составляет затруднение для преподавателя постоянно придерживаться определенной программы. По этой причине школа отказалась от курса «Умники и умницы».

3. Курс «Подвижные игры», преподаватель Петух П.С., имеет интересную программу и планировался для проведения в спортзале. По причине постоянной занятости зала уроками физкультуры старших классов, занятия перенесены на 2 этаж в зал, который совмещен со школьным храмом. Поэтому содержание занятий сильно ограничивается несколькими видами деятельности.

4. Курс «Праздничный сундучок», преподаватель Грудцына Е.В., дал возможность найти дополнительное время для подготовки к школьным концертам.

Группа продленного дня

Главная цель ГПД - создание условий для личностного роста каждого ученика, развития творческих способностей, навыков самостоятельной работы, создание для детей комфортной обстановки для проведения досуга. Важным является постоянный контакт с учителями. Это даёт возможность лучше узнать детей: их характер, уровень развития и обучения, найти правильный подход к каждому ребёнку и направить

Группу продленного дня посещают учащиеся с первого по четвертый класс. Так как заявлений в ГПД в этом году было больше 35-ти, администрацией школы было

решено открыть группу кратковременного пребывания. Её посещают дети с первого по четвертый класс, с режимом пребывания с 12:35 до 15:00 с целью ожидания своих старших братьев и сестер, у которых обычно по 6-8 уроков.

В группу продленного дня было подано 25 заявлений. Постоянно посещает группу 15 человек. Остальные дети посещают ГПД в дни кружков. В среднем группу кратковременного пребывания посещают ежедневно 15 -17 человек.

В режиме группы продленного дня организованы различные формы учебно-воспитательной работы: самоподготовка, коллективно-творческие дела, игры, активный отдых на свежем воздухе. Учебные занятия занимают основную часть времени пребывания ребенка в ГПД. На занятиях уточняются вопросы, которые необходимо решить с воспитателем и некоторые – самостоятельно.

Воспитатель ГПД руководствуется индивидуальными особенностями детей при рассаживании их на занятиях. При этом учитывается личное качество знаний по каждому из изучаемых предметов, особенности поведения детей.

Во время досуга дети играют в настольные игры (шашки, «логика»), подвижные игры, рисуют, изготавливают поделки. В течение полу года были проведены конкурсы рисунков, викторины, дни книги. В каждом запланированном на день мероприятии отражались цели и задачи, оборудование и формы деятельности учеников; была предусмотрена индивидуальная работа в подготовке и проведении этих мероприятий.

Очень важно в группе соблюдать режим дня, ведь это не что иное, как рациональное чередование видов деятельности и отдыха с учетом возрастных возможностей и особенностей ребенка.

Во время отдыха между самоподготовками дети занимаются подвижными играми, так как в них выявляются такие стороны психики и поведения детей, как устойчивость внимания, степень выдержки, умение подчиняться определенным правилам. Поэтому игровой деятельности отводится огромное значение. Игра, вечный спутник детства, создает предпосылки формирования умственных способностей ребенка. Если ребенок ежедневно погружается в различные виды игровой деятельности, которые нацелены на раскрытие его способностей, на творческое самовыражение, то личный опыт ребенка обогащается, формируются память, внимание.

Во время подвижных игр проявляются темпераменты детей: от медлительных до тех, которые всегда хотят быть ведущими. Большого внимания к себе требуют дети с повышенной активностью.

Разумное сочетание учебной и досуговой деятельности школьников в режиме работы ГПД, с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка, укрепляет нервную систему, повышает стрессоустойчивость. Поднимает их жизненный тонус, что содействует укреплению здоровья и выравниванию психики школьника

Дети с удовольствием посещают группу продленного дня. План воспитательной работы успешно выполняется.

Основные цели и задачи, поставленные в этом учебном году, были выполнены. Важно организовать более тесное сотрудничество с родителями в следующем учебном году. Продолжать воспитывать в детях такие качества, как умение радоваться успехам друг друга, сопереживать неудачи, развивать веру в себя, свои силы. В этом году многие дети посещали кружки по интересам. В следующем году нацелить детей на более активное посещение школьных кружков.

Работа педагога-психолога

В этом учебном году в школе продуктивно работал пункт психолого-педагогической помощи. Педагоги-психологи Красностановова Н.И. и Дмитренко И.М. оказывали профессиональную помощь учащимся, испытывающим трудности в обучении и адаптации, проводили диагностику, а также коррекционно-развивающие занятия, оказывали помощь в профессиональной ориентации выпускников.

В работе с учащимися, классными руководителями и родителями существует постоянный тесный контакт с психологом. Работа ведется по направлениям:

- Диагностика
- Консультации
- Развивающая работа

1-4 классы

В 1-х классах диагностика направлена на изучение адаптационных особенностей учащихся. В результате индивидуальной диагностической работы с каждым учащимся выявлены общие проблемы и определены пути дальнейшей развивающей работы: недостаточный уровень сформированности учебной мотивации у учащихся.

Развивающие занятия с первоклассниками проводятся 1 раз в неделю в течение учебного года. Цель – повышение адаптивных возможностей к обучению в школе, развитие познавательной сферы, саморегуляции, предупреждение снижения тревожности (сентябрь).

В 4-х классах проведена диагностика, направленная на изучение личностной и школьной тревожности и индивидуальных особенностей (ноябрь). Сбор и анализ материалов для «Папки классного руководителя» для передачи в 5-й класс.

За данный период проведено 25 консультаций с классными руководителями (причины – поведение ученика в школе, тревожность, взаимоотношения в классе). С родителями проведено 10 консультаций (по результатам рекомендаций классных руководителей). Семь индивидуальных консультаций с учащимися по запросу классного руководителя.

5-11 классы

В 5-х классах в декабре была проведена диагностика по адаптации к средней школе. В 5Б также в декабре прошло развивающее занятие (цель – изучение эмоционального состояния и личностной направленности учащихся). В 5А были проведены индивидуальные беседы с учащимися по проблемам поведения в школе (2 четверть).

В 6Б и 7А классах были предложены диагностики по изучению интересов и способностей к разным видам деятельности (октябрь, ноябрь).

В 9-х классах проведена профориентационная диагностическая работа (октябрь). По результатам работы даны рекомендации по выбору профессии. Результаты доведены до классных руководителей.

Была проделана консультационная работа с классными руководителями – 7 консультаций, с учащимися – 5 консультаций.

В 8 – 10 классах прошла профилактическая беседа с лектором из центра «Жизнь» по теме «Семья и брак».

В течение учебного года были проведены родительские собрания с участием педагога-психолога и священнослужителей, с мультимедийным сопровождением.

День открытых дверей

7 апреля 2016 года в школе был проведен День открытых дверей.

Выступали:

- Директор школы Сердюк Вячеслав Олегович – О школе
- Духовник школы протоиерей Леонид Царевский – Знакомство с поступающими
- Педагог-психолог Дмитренко Ирина Михайловна – Психологическая готовность детей к поступлению в школу
- Руководитель МО начальных классов Харламова О.В. – экскурсия по школе, обзор по учебно-методическому комплекту «Планета знаний»

Практика проведения таких мероприятий позволяет наладить плодотворное взаимодействие с родителями поступающих в школу учеников, подвести итоги работы школы.

Школьные проекты

В рамках следующих школьных проектов в урочное время совместно с классными руководителями и родителями была проведена воспитательная работа:

- **«Святой класса», «Школьный музей»**
- **«Доброе сердце»**
- **Тематические выставки** детского творчества – к предметным неделям по окружающему миру, русскому языку и литературе, математике, а также к Рождеству Христову и Пасхе.
- **Школа алтарников** (6-11 классы).
- **Дни здоровья** – спортивные соревнования, эстафеты, викторины. Масленичные спортивные игры.
- **«Вперед в жизнь!»** - профориентация выпускников.
- **Предметные недели**
- **«Уроки веры и благочестия»** – направлен на творческое сотрудничество с различными общественными организациями. Два раза в этом году мы с учащимися 1-х и 3-х классов выезжали в центр социального обслуживания пожилых людей «Троицкий» (г. Троицк) с концертными программами.
- **Мастер-классы для учеников и педагогов.**
- **День открытых дверей для родителей будущих первоклассников.**

Более подробно о некоторых из них:

1. **Проект «Святой класса».** Является одним из центральных школьных проектов. Цель проекта - прославление Святого, имя которого носит класс. Проектная деятельность в данном направлении включает в себя:

- оформление стенда за день до празднования дня Святого (вывешен в холле на 1 этаже) по теме;
- выступление класса (5-10 минут) о житии Святого в любом формате на молебне;
- просмотр фильма о теме - рекомендуется;
- предварительная беседа о Святом в классе, рекомендуется приобщение священнослужителя;
- празднование Дня рождения класса.
- посещение мест памяти, связанных со святым.

Выступления организовывали классные руководители в форме презентаций, стихотворных рассказов, проповеди перед прихожанами на богослужении.

2. **Проект «Доброе сердце»** подразумевает осуществление благотворительных мероприятий (ярмарки, выездные концерты, благотворительные акции, спортивные мероприятия) в сотрудничестве с детскими домами, центрами реабилитации, центрами социального обеспечения инвалидов и пенсионеров.

Участие в данных проектах реализует несколько целей:

- вовлечение детей в дела милосердия. В нашем проекте ребята стараются не для себя, это делается добровольно и последовательно;
- привлечение в сферу благотворительности и милосердия "домашних" детей – приведение к осознанию возможности деятельной, равнодушной помощи, в том числе, и без денег. Мы обязательно рассказываем ребятам о смысле и важности этой затеи, показываем фотографии и передаем слова благодарности;
- внимание и проявление заботы о нуждающихся ближних.

3. **«Дни здоровья».** В рамках дней здоровья были проведены следующие мероприятия:

- Турнир по минифутболу – 5-11 классы, с 22-26 сентября – Пахмутов С.В.
- Игровой турнир – 1-4 классы – Петух П.С.
- Турнир по баскетболу 5-11 классы – Пахмутов С.В.
- День профилактики – 18 декабря 2015 г.

Беседы с лектором просветительского центра «Жизнь» Ларисой Викторовной по теме «Семья и брак» («Один раз на всю жизнь») для учащихся 7-11 классов.

4. В рамках проекта **«Уроки веры и благочестия»** в школе была организована встреча с прот. Дмитрием Смирновым по теме «Что такое любовь родительская и учительская и как она измеряется» для учителей и родителей (декабрь 2015 г.)

Оформление школьного пространства (стенды, фото и художественные выставки).

Фотовыставка к 1 сентября «Школьные странички» (лестничное пространство между 1-2 этажом.).

Фотовыставка «Листопад» (Зеленцов Ю.В.).

Выставка поделок учащихся «Осенняя фантазия» – октябрь 2015г.

Выставка поделок учащихся «Рождественское чудо» – ноябрь-декабрь 2015 г.

Участие некоторых учащихся (1-7 классы) в городской выставке поделок «За окошком Рождество» (победитель – Ившина Арина 7б, призёр – Рогова Анна 7б) – ноябрь-декабрь 2015г.

Оформление школьного пространства к празднику Рождества Христова:

- Конкурс «Самый красивый класс».
- Устройство школьного Рождественского вертепа перед входом в школу.
- Оформление выставки рисунков учащихся 1-7 классов (Львова Е.В.).

Проект «Ученический совет школы»

Цель проекта – организовать самостоятельную общественную деятельность учащихся старших классов. Выбираются активные представители, которые защищают интересы учащихся, обеспечивают контроль над дежурствами по классу и школе, помогают организовывать классные и общешкольные мероприятия.

Проведено 2 заседания Совета старшеклассников — в октябре (посвящено участию старшеклассников в праздновании дня учителя).

Военно-патриотическое воспитание

Хочется отметить работу Пахмутова С.В., организовавшего учащихся в патриотическом клубе «Защитник». Успешную деятельность клуба неоднократно отмечали грамотами и памятными подарками организаторы военно-патриотических соревнований. Также Сергей Васильевич успешно организует учащихся старших классов для участия в спортивных мероприятиях Ильинского благочиния – это турниры по пейнтболу, походы, состязания, игровые турниры. В школе открыта экспозиция завоеванных клубом грамот и наград.

Школьные «Рождественские чтения»

В школе с 24-27 ноября 2015 года прошли ежегодные школьные Рождественские чтения, которые предваряют международные Рождественские чтения в январе 2016 в Москве.

Целями школьных чтений являются:

- пробуждение живого интереса к традициям Русской Православной Церкви, к истории нашей Родины и ее святыням, к духовным истокам отечественной культуры;
- помощь в обретении православного мировоззрения, основываясь на котором молодые люди смогут успешно решать серьезные проблемы современной жизни, в будущем взять на себя ответственность за своё будущее и будущее своей страны.

Тему чтений мы выбрали в соответствии с темой международных чтений: «Традиция и новации: культура, общество, личность».

24 ноября прошел региональный этап XXVI Рождественских чтений Одигитриевского благочиния с участием 18 священников благочиния, ответственных по направлениям работы от приходов. В программе принимали участие с творческими выступлениями наши ученики: ученица 9А класса Горюшина Александра, ученица 6Б класса Горюшина Наталья, ученицы 9А класса Рычковская София и Осминкина Алёна.

На семинаре прозвучали доклады по тематике Рождественских чтений. Особенно нам близка тема доклада «Детская литургия», так как в нашей школе существует традиция проведения богослужебных дней для школьников. После чаепития состоялся пастырский семинар, где священнослужители обсудили животрепещущие вопросы приходского служения и поделились опытом работы.

25 ноября чтения были посвящены выступлениям учащихся школы, где слушателями были сами дети и их учителя. Тема это семинара: «Красота Божьего мира»

Перечислим участников и направления их выступлений:

- ученица 5Аа класса Ковачева Анастасия «Святитель Иоанн Шанхайский и Сан-Францисский»;
- ученица 5А класса Климова Аглая «Прославление Паисия Святогорца в лике святых»;
- ученик 5Б класса Савельев Илья «Антифашистское общество «Белая роза»;
- ученицы 11А класса Логинова Мария и Дадай Юлия «Красота Божьего мира. Вода» (в рамках предмета «Биология») под руководством учителя биологии Фирсова А.В.;
- Куимова Мария ученица 10 класса «АФОН», руководитель Рогова Ю.А.
- Протоиерей Леонид Царевский «Неоязычество. Что это? и как туда не попасть»

26 ноября день был посвящен родителям, прихожанам, учителям школы.

Тема: «Современное российское образование и воспитание. Христианские педагогические традиции»

Чтения открыло выступление младшего хора школы (1-5 классы) под руководством учителя музыки Гоцевой Светланы Борисовны. За 4 года существования хора в нем сменилось не одно поколение участников, но слушателей порадовало высокое качество пения.

В чтениях приняли участие Пахмутов Сергей Васильевич – учитель физической культуры и ОБЖ. В связи с тем, что Сергей Васильевич руководит военно-патриотическим клубом «Защитник» во имя цесаревича Алексея, он поделился впечатлениями о поездке в Сербию, где принимал участие в работе молодежного лагеря и сделал доклад по теме: «Православное военно-патриотическое воспитание подростков и молодежи в Сербии и помощь российских общественных организаций в этом процессе».

Рогова Зоя Владимировна – учитель начальных классов, дефектолог, познакомила нас с интересным и практически применимым к жизни родителей материалом по теме: «В помощь родителям: проблемы в обучении чтению и письму и их коррекция».

Протоиерей Михаил Зайцев рассказал по опыту пастырского служения о проблемах отношений в семье между родителями и подростком. Одной из главных тем его выступления была озабоченность прихожан по поводу разрушительной зависимости подростков от общения в соцсетях и постоянным пребыванием в телефоне.

В чтениях в этот день принимал участие протоиерей Дмитрий Кувырталов. В прошлом учитель, батюшка обладает замечательным даром слова. Его с удовольствием слушают и ученики и учителя на уроках «Основы православной веры». Он сделал доклад на тему: «Перспективы современного образования».

По словам батюшки, основными задачами современного образования являются:

- научить ребенка молиться;
- научить воздержанию;
- а затем уже заложить нужные для жизни знания и умения.

Современное образование нацеливает на воспитание «информированного потребителя». Единственное спасение – воспитание детей в традициях православия, через участие в литургической жизни прихода, через участие в таинствах Церкви.

27 ноября у нас в гостях была Ирина Яковлевна Медведева, директор Института демографической безопасности, писатель, публицист и драматург, детский психолог, вице-президент и соучредитель Межрегионального Фонда социально-психологической помощи семье и ребёнку, сопредседатель Международного общества артпедагогов и арттерапевтов, член Союза писателей России. Ирина Яковлевна работает в постоянном соавторстве с Т. Л. Шишовой. Основная тематика публицистических работ – актуальные для нашего времени вопросы воспитания подрастающего поколения. Тема ее выступления: «Беседы о семье и воспитании».

В беседе были затронуты основные проблемы воспитания современного ребенка:

- воспитание в детях терпения и уважения
- воспитание целомудрия и духовно-психологические основы этого аспекта
- современное положение дел в Европе и других странах по вопросам полового просвещения (развращения) детей и страшного губительного последствия этого процесса для формирования личности будущего христианина.
- взаимоотношения внутри семьи, традиции взаимоотношений детей со старшими в христианских семьях

- проблема ложных установок у детей, формируемых средствами массовой информации в рекламных и коммерческих целях
- ситуация в области принятия ювенального законодательства и деятельности Ассоциации Родительских комитетов в защиту традиционных семейных ценностей.

Работу в этом направлении можно признать успешной.

Работа по развитию школьного сайта

Проведена большая работа по наполнению школьного сайта материалами о мероприятиях, поездках, собран фотоматериал. Создан график родительских собраний. Изготовлены стенды «Информация», «Вам, родители». «Святой класса». Для сайта учителями представлены статьи-отчеты о поездках. Особенно активно участвуют в этом учителя начальных классов.

Деятельность, направленная на развитие интереса к творчеству и труду

Хочется отметить работу классных руководителей:

- Харламова О.В., руководитель 1А – мастер-класс для учеников «Мир русской куклы», качественное и систематическое оформление классных стендов с интересной информацией для учеников;
- Капрова Н.В., руководитель 2А – музейный уроки (совместно с родителями);
- Медведева Е.М., руководитель 3Б – проектная деятельность по темам, связанным с важными историческими событиями и православными праздниками, результаты которой оформляются в виде работ, используемых для оформления стендов школы;
- Рожко К.В., руководитель 5А класса – постановка спектакля «Дюймовочка»;
- Рогова Ю.А., руководитель 10А класса – ежегодная работа по организации школьного литературного балла;
- Жуковская И.А., руководитель 8Б класса – организует дежурства учащихся по Школьному Храму;
- Хамзина Н.А., руководитель 9А, Пачина А.В., руководитель 6Б – постановка литературно-музыкальной композиции ко Дню «Матери» (ноябрь 2015), подготовка чтецов к школьным мероприятиям.

Концертная, театральная деятельность учащихся (5-11 классы):

Праздник «День учителя» – с участием учеников 1-11 классов, руководитель Толстоусова К.А., Гоцева С.Б.

Концерт Троицкого хорового коллектива «Бубенчики» под руководством Мальцевой О.Н.

Спектакль «Красавица и чудовище» – самостоятельная постановка учеников 11 класса.

Спектакль «Дюймовочка» – 5А, руководитель Рожко К.В.

Праздник «День Матери» – ученики 6Б и 9А классов, руководители Хамзина Н.А. и Пачина А.В.

Музыкальная пьеса «Две сестры» (тема Великой отечественной войны) в постановке учеников сельских школ и участников военно-патриотического клуба «За други своя», Свердловская область.

Приходской концерт «Синяя птица» с участием прихожан, учеников и педагогов нашей школы – 10 января и 14 февраля 2016 года, руководитель – Игнатенко Мария (выпускница школы).

Работа с одаренными детьми

Проведены выставки творчества «Осенняя фантазия», «Рождественское чудо». пасхальная выставка рисунка.

В январе 2016 года проведен конкурс талантов среди учащихся 1-11 классов «Божий дар».

В феврале 2016 г. – выставка «Времен связующая нить» (вышивка учениц и учителей).

Итоги конкурса талантов «Божий дар»

В этом году в конкурсе принимали участие более 40 исполнителей. Конкурс стал традицией для школы. Ежегодно он проходит в конце января.

Цели конкурса:

- дать возможность ученикам проявить свои таланты во внеурочной обстановке;
- развивать Богом дарованные таланты и привлекать к творчеству других детей.

Правила конкурса:

- В конкурсе могут принимать участие ученики 1-11 классов, ученики других школ.
- Ученики готовят номера самостоятельно, выступления предварительно не просматриваются.
- Участники могут обратиться за помощью в подготовке к конкурсу к педагогам нашей школы, родителям, учащимся старших классов.
- Оценивают выступления ребят жюри по 5-ти бальной системе в нескольких номинациях:
 - инструментальное исполнение;
 - музыка собственного сочинения;
 - вокальное исполнение – соло;
 - дуэт вокально-инструментальный;
 - танцевальное творчество (соло, парные);
 - художественное слово;
 - произведения собственного сочинения.

**Результаты конкурса «Божий дар»
январь 2016 года**

Номинация	1 место	2 место	3 место
«Инструментальное исполнение»	Рогов Сергей 5Б	Давыдова Анна 4А	Павловская София 2А
	Воробьев Игнат 5А Юданов Захар 2Б	Кузьмина Евдокия 3А	Жильцов Семен 4Б
«Вокальное исполнение» - соло	Жарова Оля 4Б	Ковачева Настя 5А	Кулакова Настя 2Б
	Едакина Мария 2Б		
	Ившина Арина 7Б Номинация «Вокальное мастерство»		
Дуэт вокально-инструментальный	Рогова Анна Соклов Даниил 7Б	Номинация «За смелость» Шнырев Александр 8Б Пугачев Всеволод 7А	
Танцевальное творчество (соло, парные)	Фомичева Надежда 6Б	Кокухин Николай 3Б Кряквина Саша	Сабецкая Аксинья 3 класс
	Ягур Мария 2Б		
	Кокухина Таня Новиков Андрей		
Художественное слово	Королева Лукия 1Б	Каримова Злата 2А	Сапугальцев Амвросий 6Б
	Шилеева Ксения 4Б	Колягин Даниил 7А	Коэмец Анна 1А
		Ученики 5Б класса Номинация «Приз зрительских симпатий»	Голубева Екатерина 4А
	Шнырев Александр Номинация «За стремление к творчеству»		
Произведения собственного сочинения	Павловская Софья 2А		
	Климова Аглая 5А		
Музыка собственного сочинения	Саркисов Олег 5Б		

Благодарим за участие:

Инструментальное исполнение – Каримова Злата, Игнатенко Василий, Зотов Георгий, Воронцов Даниил.

Вокальное исполнение – соло – Строганов Степан, Фирсова Глафира, Бурцева Евдокия.

Проект «Божьему велению, о муза, будь послушна!»

С 15 февраля 2016 года начат сбор произведений собственного сочинения учащихся школы для издания школьного сборника «Я говорю с тобой стихами» с целью поддержки талантливых детей и привлечения внимания к развитию Богом дарованных способностей. Ответственный – Колягина И.Н. Проект находится в работе.

Экскурсионная деятельность

В 2015-16 учебном году классы посетили следующие экскурсии (перечислим некоторые из них):

2Б класс – резиденция Деда Мороза (г. Москва).

3А класс – храм Архангела Михаила в селе Летово совместно с духовником класса протоиереем Дмитрием Кувырталовым, храм Николая Чудотворца в Кленниках (Москва) к мощам праведного Алексия Мечева, Театр русской драмы спектакль «Два Ивана», театр кукол С. Образцова спектакль «Синяя птица».

3Б класс – храм в Дубровицах (Подольский район), храм Покрова Пресвятой Богородицы в Ясенево.

4А класс – храм Покрова Пресвятой Богородицы в Ясенево.

5А класс – 4 экскурсии в музейный комплекс Московского Кремля, Музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, мастер-класс в «Технопарк» по изготовлению светящихся мечей.

5Б класс – 4 экскурсии в музейный комплекс Московского Кремля, Музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина.

6А класс – поездка в Коломну.

6Б класс – поездка в Коломну.

7А класс – посещение «Технопарка» мастер-класс по изготовлению светящихся мечей.

7Б класс – поездка в Коломну.

9А класс – поездка в Коломну, посещение театра.

10А класс – поездка в Коломну.

Экскурсионную работу классных руководителей можно назвать успешной.

Совместная работа с родителями.

Проведено пять общешкольных родительских собрания в новом формате, предложенном администрацией школы: общая часть – информирование родителей по общешкольным вопросам, предметная часть – личные консультации учителей-предметников с родителями по кабинетам. Классные родительские собрания классный руководитель назначает по необходимости, иногда в этот же день до начала общешкольного собрания. Данный опыт можно назвать успешным.

Важно отметить плодотворную работу Родительского Совета школы под руководством Карташевой Любви и Лисицкой Наталии.

С октября 2015 года родители активно включились в жизнь школы. Было проведено три заседания Родительского Совета. Представителями Родительского Совета был проведен анализ работы школьной трапезы. Сделаны полезные выводы. Проведена акция «Чистая раздевалка», целью которой является наведение порядка в ученической раздевалке, создание условий для организации данного пространства в интересах школьников. Проведен конкурс «Я вежлив!».

Необходимо отметить активную и плодотворную работу Родительского совета, который оказывает неоценимую помощь администрации школы и организует интересные мероприятия для учащихся.

Благотворительные проекты совместно с родителями

Благотворительные проекты нацелены на привитие интереса учащихся к делам милосердия. В этом году Родительским советом была поставлена задача сбора средств на обустройство кабинетов труда для мальчиков и покупка оборудования для кабинета труда девочек. Была организована совместная деятельность по изготовлению подарков к Рождеству, проведены мастер-классы.

Ученики старших классов участвовали в благотворительной акции «Белый цветок», с целью привлечения внимания к созданию центра «Особенные люди» в Пучково (центра для реабилитации аутистов). Также Родительским советом школы были организованы две Рождественские Благотворительные ярмарки: 27 декабря и 10 января.

В феврале родители провели кастинг для отбора детей с целью участия в съемках фильма о школе.

Профориентация старшеклассников

С помощью родителей учащихся в этом году была проведена работа по профориентации учащихся 8-11 классов. Работа была организована Родительским Советом в сотрудничестве с Пахмутовым С.В. учителем ОБЖ и физкультуры. С ноября по декабрь 2015 года учащихся посетили следующие специалисты:

- Ольга Кушелевская, практикующий врач-аллерголог.
- Лариса Луговенко, юрист.
- Александр Гвоздев, специалист по компьютерным технологиям.

Школа будущего первоклассника

Со 2 по 15 июня с целью адаптации учащихся к школе работала «Школа будущего первоклассника». Воодушевленные и стремящиеся к знаниям дошколята две недели в игровой форме знакомились со школьной жизнью. Продолжительность занятий составляла для них 20 минут. На этих занятиях наши малыши становились самыми настоящими учениками.

Через экскурсии, турниры, подготовку к итоговому концерту будущие ученики познакомились с учителями, одноклассниками, со школьной обстановкой. А 1 сентября они придут в уже знакомую школу с радостными чувствами.

В воспитательном направлении работы школы существуют некоторые проблемы:

1. Не у всех классных руководителей есть возможность выделять время для классных часов по причине 5-ти дневной учебной недели и большой нагрузки учителей. Большинство воспитательных бесед проводится на больших переменах и уроках, которые ведет предметник. Эту проблему необходимо решить в следующем учебном году.

2. Наблюдается слабый отклик некоторых классных руководителей старшей школы на личное присутствие на школьных мероприятиях. Отсюда возникают проблемы с поведением детей на концертах или их отсутствием.

3. Некоторые учащиеся 7-11-х классов на утреннем молебне находятся в дальнем коридоре без классного руководителя, часто разговаривают во время молитвы. Классным руководителям 7-11 классов необходимо обратить внимание учащихся на поведение детей в Богослужебные дни и на молебнах.

4. Много замечаний было сделано учащимся за данный период по отсутствию школьной формы и сменной обуви.

Планы в работе на будущий учебный год:

1. Создание школьного радио.
2. Приобретение и размещение видеозкрана на 1 этаже для демонстрации фото и видеоматериала по итогам школьных мероприятий.
3. Поиск новых форм проведения проектов «Святой класса» и «День класса».
4. Организация совместной работы с социальным педагогом.
5. Совершенствование системы оценки деятельности классного руководителя.
6. Развивать взаимодействие классного руководителя и духовника класса по основным вопросам воспитания учащихся.
7. Продолжать совместную работу с Родительским советом школы, поддерживать все творческие начинания родителей.
8. Развивать школьные проекты.

6. Заключение

6.1. Выводы

1. Анализ уровня учебных достижений учащихся свидетельствует, что в целом они овладели учебным материалом в соответствии с требованиями учебных программ к подготовке учащихся на конец учебного года и имеют достаточный уровень знаний для продолжения обучения. Все учащихся переведены в следующие классы.
2. Учителя школы обеспечили хороший уровень качества преподавания учебных предметов.
3. В течение прошедшего учебного года коллектив школы продолжил осваивать ФГОС 2-го поколения (6 класс). Были усовершенствованы программы для 1-5 классов.
4. Двое выпускников 11 класса получили 100 баллов по ЕГЭ.
5. Продолжена работа в рамках школьных социальных проектов, экскурсионной деятельности.
6. Проведён ряд мастер-классов для педагогов и учащихся.
7. Продолжена работа с одарёнными детьми.
8. Были организованы дополнительные занятия, как со слабоуспевающими, так и с одарёнными детьми.
9. Учащиеся принимали активное участие в различных олимпиадах и конкурсах.
10. Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое становление личности учащихся осуществлялось в традициях Русской Православной Церкви.
11. Развивалась работа по взаимодействию со священнослужителями и специалистами разных профессий и направлений для реализации целей воспитательной работы школы.
12. Ужесточился контроль над посещаемостью учащихся, вследствие чего уменьшилось число пропусков без уважительной причины.
13. Был создан и начал успешно функционировать Родительский совет школы.

Наряду с положительными результатами имеются и недостатки:

1. Снизился уровень знаний 6Б, 7А и 8 классов по сравнению с прошлым годом.
2. Результаты некоторых классов по диагностикам МЦКО находятся на среднем уровне или ниже среднего уровня: по русскому языку – 6А и 8А классы; по математике – 3А, 3В, 4А, 5А, 7А, 8Б классы.
3. Недостаточно внимания уделяется дифференциации и мотивации процесса обучения, внедрению в учебно-воспитательный процесс информационно-коммуникационных технологий, популяризации опыта работы учителей (4-е классы).
4. Не в полном объеме решены проблемы преемственности между начальной и средней школой. Важно ввести в систему общение учеников 4-х классов с будущими классными руководителями и предметниками в течение всего учебного года.
5. Организовать дежурство по школе учащихся и учителей.

6.2. Основные задачи на 2016-2017 учебный год

В 2016/2017 учебном году педагогический коллектив будет продолжать работу над проблемой «Организация учебного процесса, ориентированного на развитие субъектной позиции личности и ключевых образовательных компетенций: способности к самостоятельному решению проблем в различных сферах деятельности, необходимого уровня познавательной самостоятельности и исследовательской работы», решая при этом следующие задачи:

1. Оптимизация деятельности участников образовательного процесса, развитие и повышение информационной насыщенности образования и компетентности педагогов, формирование системы научного и организационно-методического сопровождения УУД (учебно-универсальных действий) в свете нового ФГОС. Введение ФГОС второго поколения в 7-х классах.
2. Особое внимание обратить на подготовку учащихся к государственным экзаменам.
3. Продолжить развитие профильного обучения в старших классах и организацию работы с учащимися 9-го класса по выбору профилирующего направления собственной будущей деятельности для обучения в 10 классе.
4. Продолжить работу по организации процесса повышения квалификации и аттестации педагогов.
5. Продолжить работу по контролю над посещаемостью учащихся.
6. Продолжить работу по оптимизации деятельности ШМО. Продолжить процесс взаимодействия методических объединений начальной и средней школы для осуществления преемственности обучения на разных ступенях обучения.
7. Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое становление личности учащихся осуществлять в традициях Русской Православной Церкви, через включение в социально-значимую деятельность (школьные воспитательные проекты).
8. Воспитание культуры безопасной жизнедеятельности, бережного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих; приобщение к спортивным занятиям.
9. Совершенствование системы внутришкольного учёта обучающихся и плодотворного сотрудничества с родителями в вопросах духовно-нравственного воспитания учащихся.
10. Развивать и поддерживать молодые таланты; вовлекать учащихся в обучение искусству.

6.3. *Приоритетные направления развития школы:*

- Изучение документации по ФГОС (II ступень образования).
- Внедрение прогрессивных технологий обучения детей.
- Совершенствование системы управления образованием на основе эффективного использования информационно-коммуникативных технологий в рамках единого образовательного пространства.
- Создание комфортной образовательной среды в учебном заведении.
- Сохранение и приумножение традиций Православной школы в учебно-воспитательном процессе.
- Развитие школьных проектов, направленных на воспитание духовно-нравственной личности учащегося.